IOS. M. SCHNEIDT,

V. I. D. COM. PAL. CAES. CONS. AVL. WIRCEB. ET FVLDENS. PANDECT. ET IVRIS FRANCONICI IN VNIVERSITATE WIRCEBVRGENSI PROFESSORIS PVBL. ET ORD.

THESAVRVS IVRIS FRANCONICI.

Oder

Sammlung

theils gedruckter theils ungedruckter

Abhandlungen, Dissertationen,

Programmen, Gutachten, Gesätze, Urkunden ꝛc. ꝛc.

welche das

Fränkische und besonders Hochfürstlich-Wirzburgische

Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen Polizey- und Kameralrecht

erläutern ꝛc.

Des ersten Abschnittes sechstes Heft.

Wirzburg,
Im Verlage der Franz Xaver Riennerischen privil. Buchhandlung.
1787.

SECTIO I.

OPVSCVLVM XIV.

D. JOANNIS BAPTISTAE ALOYSII
SAMHABER
DISSERTATIO INAUGURALIS
JURIDICA
DE

JURIBUS JUDAEORUM
EX
LEGIBUS INPRIMIS FRANCONICIS.*

LECTORI.

Qui evolvendis ac pertractandis continuo Juribus peregrinis, neglecto patrio, operam navant omnem, ut illis integros annos, quid? quod integra lustra consecrare

Sss 2 *multo*

* Hanc Dissertationem pro gradu Licentiatus ex Vtroque Iure sub meo Praesidio die 9 Martii 1776 publice defendit supra dictus Clar. Author: quem modo vt Collegam veneror, et qui Iuris Naturae ac Gentium, nec non Iuris publici Romano Germanici Professuram publicam et ordinariam in huiate Vniuersitate summo cum applausu ornat.

multo putent satius, consultiusque, quam huic unam alteramue diei horam impendere; ii profecto non absimiles mihi videntur illis, qui linguas peregrinas summo quidem ardore addiscunt, patriam vero ac domesticam adeo negligunt, ut summa eorum sit in loquendo scribendove barbaries, puritas nulla, nullus nitor. Sane quemadmodum utrumque hoc hominum genus eodem in mendo haeret; ita priores illi multo mihi adhuc videntur ineptiores posterioribus, quod omni eo praeclaro commodo, cujus sese participes per assiduum Juris Romani alteriusve cujuspiam studium, cum sedulo Juris patrii cultu conjunctum, potuissent reddere, inexcusabili hujus neglectione omnino, & quasi studiose, privatum se eant. Enimvero qua utilitate, quo fructu Leges subsidiarias tanto fervore consectantur, dum interim ignorant domesticas, quibus tamen ceteris omnibus derogari, ne Dupondius quidem nescire potest? Quid enim? admoveatur vir hujusmodi, Juris Romani cultor egregius, in ipsis autem civitatis illius, in qua vivit, Juribus omnino peregrinus, admoveatur judicis officio, sit suo Principi a consiliis, caussarum patronum agat, aut quidlibet demum aliud, quod solidam Jurisprudentiae peritiam requirit: nonne gravissimos indies fere errores admittet, dum judicia reddet, consulet, de Jure respondebit, defendet? nonne pro numero caussarum, numerum quoque augebit solaecismorum? Et hujus demum rei quaenam alia erit ratio, quam patrii Juris turpis inscitia? Cum e contrario hujus scientia, cum reliqua

liqua Jurisprudentia conjuncta ab omni tam turpiter errandi periculo eum longissime remotura fuisset. Quapropter omni eos laude dignissimos continuo existimavi, qui in excolendis suae patriae Juribus pari cum ceteris Jurium speciebus assiduidate desudant: omnia enim ista si quis rite laudabiliterque conjunxerit, tum demum suam operam non inepte collocatam, fructumque inde uberrimum in sese redundare conspiciet.

Eadem quoque ratio est, quae me induxit, ut relictis aliis, hanc mihi praesentem materiam, de qua tractatulum istum compilarem, ex Jure nostro Franconico seligendam putaverim: qua in re plurimum me adjuvit Clariss. & Consult. Domini PRAESIDIS benevolentia plane singularis, qua mihi Decretorum Mandatorumque nostrorum facere copiam haud fuit gravatus, quibus utique, cum in unum collecta ac ita publice edita necdum hactenus prostent, destitui me necessum fuerat, quibusve tamen ad exequendum meum consilium maximopere mihi erat opus.

Equidem, quidquid hic elaboravi, haud ingentis esse momenti ipsus ego eo lubentius profiteor, quod semper in ea fuerim opinione, Candidati e collegiis vix emergentis non esse, vel in magnis arduisque rebus juvenilem exercere stilum, vel novis quibusdam adinventionibus Jurisprudentiam nostram augere, vel tale quidquam suscipere elaborandum, ad quod defoecatum plane judicium insignis experientia, ingens eruditionis adparatus, qualis habitu

primum longaque plurium annorum exercitatione adquiritur, plane est necessarius. Sin tamen quis durius mihi exprobret, cur, cum in majoribus versari ausus non fuerim, a levidensibus etiam conscribendis manum non continuerim, huic ego brevissime respondeo, me, cum primum Dissertationem isthanc conscripturus calamum arriperem, in animo habuisse illud:

Quod licuit Themistocli, cur non liceat & Epaminondae?

Decreta & Mandata, quae ad Jura Judaeorum pertinent, integra ut adducerem, necesse haud putavi, cum universalem Legum nostrarum Franconicarum editionem propediem praestolemur. Sufficere ergo saepe visum, illa fragmenta adferre, quae ad rem plurimum facerent.

His, ne longior fiat, ipsa tractatiuncula, Praefatio, valere te jubeo, amice Lector! & ut mihi faveas, enixe precor.

---

§. I.

Quod recte & non ineleganter cecinit Poeta apud Klockium *de Aerario L. II. C. 62.*

Rex superum tolerat Judaeos, fert quoque Princeps:

illud hodiedum de plurimis non modo Germaniae nostrae Principibus, ipsoque summo ejus Capite Imperatore, sed & de maxima summorum Imperantium

chri-

christianorum parte cum veritate dici potest. Nec is ego sum, qui istam Judaeorum tolerantiam, modo justis circumscribatur limitibus, ulla ratione vel tanquam rei christianae noxiam, vel ceu reipublicae periculosam temere carpendam esse putem: quin potius justis illam rationibus niti haud eam inficias. Equidem longissime absum ab ea Dominorum Protestantium sententia, quam veluti pro aris & focis defendendam sibi sumit JUSTUS HENNINGIUS BOEHMERUS, a) aliique iisdem sacris addicti, Principem Jure quodam divino ad tolerandas in suo territorio quascunque sectas, solis saltem Atheis exceptis, b) omnino obligari, ut adeo hoc intuitu nulla daretur tolerantia aut infidelium aut haereticorum quorumcunque voluntaria; eam enim jam diu feliciter profligavit nostrae quondam Academiae decus, BAR-

a) In Jure Ecclesiastico Protestantium, *Tom. IV. Lib. V. Tit. VII.* §. 183. *seqq. pagina mihi* 1014. Conf. BUDDEUS in *Theologia morali P. II. C. III. Sect.* 7. & in Dissertatione *de Concordia Rel. Stat, civ. C.* 1. 2. 3. PHILIPPUS A LIMBORCH in *Theol. Christ. Lib. VII. cap.* 21. *seqq.*

b) WOLF in den vernünftigen Gedanken von dem gesellschaftlichen Leben der Menschen. §. 368. BUDDEUS in *Tr. de Atheismo & Superstitione C. IV.* BOEHMER *l. cit. tit. VI.* §. 36. *p.* 766. *& tit. VII.* §. 189. *p.* 1019.

THELIUS: c) tamen eadem diſtantia, veluti ab altero extremo, a furioſa quorundam opinione recedo, exiſtimantium, Judaeos omnes ferro flammisque delendos, aut ſiquidem mitiſſime cum iis agendum eſſet, ex omnibus Chriſtianorum territoriis propediem proſcribendos eſſe. Enimvero uti univerſim omnis eorum, qui a fide vel chriſtiana, vel tantum catholica diſſentiunt, tolerantia non ſtatim dici poteſt impia, maxime, cum ipſa reipublicae ſacrae aut profanae neceſſitas utilitasve eam imperat; ita praecipue Judaeorum tolerantiae tanti momenti rationes patrocinantur, ut Principes chriſtianos, quorum in territoriis ea viget, pleniſſime videantur juſtificare.

§. II.

Nam primo quidem (ita fere rationes ſuas inſtruunt illi, qui data opera, Judaeos eſſe tolerandos, demonſtrare conantur) hanc gentem ad ovile CHRISTI, quod nunc averſantur, adductum aliquando iri novimus ex PAULO ad Rom. *XI.* 25. & 26. & Prophetis OSEA *III.* 5. & SOPHONIA *III.* 8. *ſeqq.*; eam igitur, ajunt, funditus delere nihil ſane foret aliud, quam divinae bonitati, ne iſtud ſuum conſilium exequi & miſellos ad veritatem aliquando adducere poſſit, obicem vano conatu velle ponere, & quod

c) In Diſſertatione *de Libertate in negotio Religionis ex Lege divina.* Cap. *XI.* & *XII.*

quod consequens omnino est, efficere, ne vaticinio in sacro Codice luculenter extanti respondere eventus queat, quod quam absurdum sit, nemine etiam monente, quivis intelligit. Aut siquidem Judaei ex omnibus Christianorum territoriis eliminarentur, a se non satis perspici contendunt, quid ista ratione simus lucraturi. Abscedant enim, inquiunt, e nostris terris! certum tamen id est, planeque indubium inventuros eos esse locum, ubi pedem figant, quos hunc usque in diem non habita persecutionum durissimarum a) ratione servavit Numinis optimi providentia, & in meliorem finem ad ulteriora tempora reservabit. Praeterquam quod christiana mansuetudine indignum omnino sit, omnia ipsis ad salutem media ea ratione velle adimere. Est porro, ita ulterius contendunt, non exigua in eo utilitas, quod Judaeorum exemplo omnium oculis praesente, Christiani divinae justitiae

 rigorem,

a) Persecutiones istas per omnia sæcula late demonstrat BASNAGE *dans l'histoire des Juifs*, qui *tomo IV. Cap. I. §. I.* hanc in rem ita ait: *On a chassé les Juifs de tous les lieux du monde, & cela n'a servi qu'à les repandre dans tous les lieux de l'univers. Ils ont passé de siécle en siécle au travers de la misere, de la persecution, & des torrens de leur propre sang, qu'ils ont repandu. Ils vivent encore malgré la honte & la haine, qui les suit en tous lieux, pendant, que les plus grandes monarchies sont tellement tombées, que ne nous en reste, que le nom.*

rigorem, novamque, ut ſibi a ſceleribus caveant, rationem doceantur; cum videant, gentem iſtam olim Deo tam dilectam, nunc juſto judicio ſuae quaſi ſervituti eſſe mancipatam.

Denique adjiciunt: quanto nobis uſui ſunt Judaei, tenaciſſimi ſacrarum litterarum antiqui foederis cuſtodes adverſus Gentilium incredulitatem & Atheorum ac Deiſtarum deliria, qui fictitium eſſe religionis chriſtianae ſyſtema, in acutioribus ingeniis enatum, & rudi populo facili labore obtruſum criminantur, quibusve haec ipſa gens judaica luculentum prorſus de veritate religionis noſtrae teſtimonium fert continuo. Poſtremo horret animus omnem illam lanienam & crudeliſſima tormenta hic depingere, quibus a male ſenſata Chriſtianorum pietate & intempeſtivo religionis fervore miſeram hanc gentem excruciatam ſaepe nimis fuiſſe, hiſtorica fide (vera utinam non narrarent!) manifeſte comprobant: & quid demum, ajunt, his omnibus effectum? Nihil profecto aliud, quam ut plurimi obſequium ſe praeſtare Deo exiſtimantes, cruciatibus fuerint immortui, alii contra in ſpeciem ſuae religioni nuntium mittentes Chriſtianos fingerent, & nomen mutarent, non animum. Imo novimus, inquiunt, ex Annalibus eccleſiaſticis, Judaeos a LEONE ISAURICO ad baptiſmum violente compulſos, eo recepto continuo ſe rurſum abluiſſe, ut abſtergerent quaſi ſuis e corpori-

bus

bus ſalutis ſignum, quod inviti receperant: & antequam Euchariſtiam ſumerent, cibis impleſſe ſtomachum, ut ita ſaltem ſuam averſationem teſtificarentur, cum aliud non eſſet in ipſorum poteſtate. Quanta, Deum immortalem! religionis noſtrae & myſteriorum ejus profanatio!

Ut adeo tuto concludendum eſſe ſtatuant, Judaeos violente (& qua demum alia ratione id fieri poteſt, ſi eos tolerare nolimus) ad fidem velle convertere nihil eſſe aliud, quam vel certas morti victimas deſtinare, vel hypocritis religionem noſtram deturpare! *b*) Ita profecto, dicunt, ſenſit olim Magnus GREGORIUS Papa, ita judicavere Patres Concilii Toledani IV., ita ſtatuit ALEXANDER II. Pontifex, ac ſaeculo inſequente divus BERNARDUS, *c*) ita exiſtimant hodiedum omnes, quorum animos

b) RACINE *dans l'Abrégé de l'hiſtoire Eccleſiaſtique*, Tomo *III* p. 245. *edition de Cologne* 1752. Videatur etiam MONTESQUIEU *dans l'Eſprit des Loix Tome III. Livre XXV. Chap. XIII.* ubi, me quidem judice, pulcherrimam Judaeis contra Hiſpanicam inquiſitionem apologiam ſcribit.

c) De GREGORIO M. ait laudatus RACINE *Loc. cit.* p. 9. *Il s' oppoſa aux vexations, que l'on exerçoit contre les juifs pour les forcer, d'embraſſer le Chriſtianisme. C'eſt, dit-il, par la douceur, la bonté, l'inſtruction, qu'il faut*

animos non excoecavit ille zelus, qui non est secundum scientiam. Sic nimirum philosophantur ii, qui tolerantiae Judaeorum justitiam sibi defendendam sumunt. Et sane his rationibus, quibus brevitatis amore plures addere supersedeo, pacificam Judaeorum tolerantiam, nisi omnia me fallant, justificari existimo. Quae vero contra illam passim adferuntur argumenta, ad ea uno verbo responderi facile potest: illa haud evincere, Judaeos non esse tolerandos, sed praecautione aliqua in eorum tolerantia opus esse, ne pax civilis turbetur, aut alia inde mala in rempublicam vel sacram vel profanam exsurgant. *d*)

§. III.

---

faut appeller les infideles à la religion chrétienne, & non par les menaces, & la terreur. Il ne faut pas amener les juifs malgré eux; puis qu'il est écrit, je vous offrirai un sacrifice volontaire. Patrum Concilii Toledani sanctionem refert p. 165. *On ne contraindra plus désormais les juifs professer la foi, qui doit être embrassée volontairement, & par la seule persuasion.* Sententiam ALEXANDRI Pontificis, & BERNARDI Abbatis referam infra §. *VII. b*). Vid. etiam VAN ESPEN in *Commentario in Canones & Decreta Juris veteris &c. pag.* mihi 465. *edit. Colon. de* 1748. *Scholio in Canonem VIII. Nicaeni. II.*

d) Conf. PAULUS JOSEPHUS A RIEGGER *Inst. Jurispr. Eccles. P. IV. p.* 285. BOEHMER *l. c. tit. VI.* §. 28. & in Differt. speciali *de cauta Judaeorum tolerantia*, WAGENSEIL Diss. *de Judaeis Thesi VI. seqq.* WILDVOGEL Differt. *de Judaeorum receptione & tolerantia Th. II.*

§. III.

Quemadmodum vero universim subditorum omnium, ita praecipue eorum, qui a vera religione dissentiunt, proindeque & Judaeorum tolerantia seu receptio ex principiis Juris publici universalis ad Jura majestatica pertinet. *a*) Inde est, quod olim in Imperio nostro, cum Jura majestatica Statibus necdum essent communicata, Judaeos recipiendi potestas penes solum Imperatorem consisteret, quibus & ipse speciales dare solebat Advocatos, & Judices, jurisdictionem Caesaris nomine, cui immediate subjiciebantur, in hanc gentem exercituros. Quo nomine & Judaei in toto Imperio pro servis Camerae & Fisci Imperialis specialibus fuere habiti. Ita sane CONRADUS IV. in Diplomate de A. 1234 apud LEIBNITIUM in *Prodromo Codicis Diplomatici n.* 12. & LUNIG. *im Reichs-Archiv parte generali p.* 573. expressis verbis asserit: *Omnes & singuli Judaei degentes ubique per terras jurisdictioni nostrae subjectas, christianae Legis & Imperii praerogativa, qua dominamur & vivimus, servi sunt Camerae nostrae speciales.* Et CAROLUS IV. in privilegio A. 1347. fratribus JOANNI & ALBERTO Burggraviis Norimbergensibus concesso

a) Conf. SCHROD in *Systemate Juris Publici Universalis P. II. C. V.* §. 53. *& seq.* BOEHMER *loc. cit. tit. VI.* §. 37.

cesso ita statuit: Alle Juden gehören mit Leib und mit Guth Unserer Cammer, und seyn in Unser Gewalt und Hände, daß Wir mit Unser Mächtigkeit damit thun und lassen mögen, was Wir wollen. apud LIMNAEUM *Tomo I. addit. ad Lib. VII. Cap. 5.* Eodem titulo Judaei sua tributa & censuales pecunias Imperatori pendebant, qui eas subinde speciali privilegio Dominis, sub quibus degebant, reliquit: ceu testatur Diploma a WENCESLAO A. 1391. civitati Nordhusanae, a CAROLO IV. A. 1348. Wormatiensi, ab eodem Imperatore A. 1349. urbi Spirensi concessum, quae prostant apud MOSERUM im deutschen Staatsrecht *T. IV. L. II. C. 49. §. 13. seqq. p. 74.* Imperator etiam, quocunque locorum in Imperio voluerat, Judaeos pro lubitu immittebat, ut adeo Status speciali subinde gratia ab eodem impetrare studerent, ne ad recipiendos in suas regiones Judaeos cogerentur, ceu adparet ex Diplomate A. 1516. a MAXIMILIANO I. civitati Reutlingensi dato: Daß sie und ihre Nachkommen in Ewigkeit auf Unser oder Unser Nachkommen am Reich Begehren oder Ersuchen keinen Juden oder Jüdinn daselbst zu Reutlingen einkommen oder wohnen zu lassen nicht schuldig; alii vero de Diplomate sibi prospicerent, vi cujus ipsis esset integrum, Judaeos e suis ditionibus ejicere, uti Wormatia a FERDINANDO I. & Nordlinga a MAXIMILIANO I. impetrarunt. Denique ad hanc

Cae-

Ceesarum in Judaeos authoritatem potestatemve refero varia illa privilegia, quae in suum emolumentum Judaei a variis Imperatoribus, veluti a CAROLO V. A. 1521. 1530. 1531. 1544. FERDINANDO I. A. 1560. MAXIMILIANO II. A. 1566. RUDOLPHO II. A. 1577. exorarunt, quae exhibet idem MOSERUS *loc. cit.* §. *49. seqq. p. 92.* — Sed quae olim solus Imperator privative circa Judaeos exercuit Jura, ea jam CAROLI IV. tempore Electoribus in A. B. *tit. IX.* §. *2.* & dein invalescente paulatim superioritate territoriali omnibus tandem Imperii Statibus fuere communicata per Ordin. Imp. politicam de A. 1577. tit. 20. §. 1. Setzen, ordnen, und wollen Wir, daß niemal hinführo Juden aufzunehmen oder zu halten gestattet werden solle, dann denenjenigen, so von Uns und dem Reich Regalia haben, oder insonderheit deßhalben privilegirt seyn. Unde manifestum est, hodie Jus recipiendi Judaeos in Imperio non competere, nisi primo & ante omnes alios August. Imperatori, deinde iis, qui Regalibus gaudent, porro, quibus hoc Jus speciali privilegio Imperator concessit, ac denique quibus suffragatur immemorialis possessio, unde praesumtio tituli de mundo melioris, concessionisque olim ab Imperatore factae sine dubio enascitur. *b)* Da aber jemand, pergitur in dicta ordinatione,

b) Nobilitati immediatae (den unmittelbaren Reichs von Adel

ne, so weder Regalien hat, noch dießfalls privilegirt ist, darüber Juden aufnehmen würde, so sollen doch dieselbige an keinem Ort Sicherheit und Geleit haben, darneben von Uns ernstlich Einsehen dargegen vorgenommen, und abgeschafft werden. Mediatis ergo, quibus de singulari Imperatoris privilegio desuper haud est provisum, recipere ac tolerare Judaeos nefas est: quod etiam in nostra Franconia ita se habere testantur Mandata de 14. April. 1688., et 20. Febr. 1691. in quibus statuitur: Daß denen mediat Vogtey-Herrschafften, als Stifftern, Abteyen ꝛc. nicht gestattet, Juden

Adel in Francken, Schwaben und am Rheinstrom, seu, ut usitatius loquimur, der unmittelbaren Reichs-ritterschaft) jus recipiendi Judaeos competere, idque ex speciali Imperatoris privilegio, testatur JO. JAC. MASCOV in *Principiis Juris Publici Lib. VII. C. I.* §. 40. & experientia ipsa reddit indubium. Unde consentientem me non habebit WILDVOGEL *l. c. Thesi III* dum statuit, id tantum *de facto* obtinere. Sed nec BECKIUS in Tr. de *Juribus Judaeorum*, *Cap. III.* §. 3. satis orthodoxus est, dum Jus recipiendi Judaeos nobilitati immediatae vi *superioritatis territorialis* adserit. Sed quidquid sit, jus istud, in ihre Flecken und auf ihre Güter Juden zu setzen, ihnen Begräbnuß und Schulen einzugeben, ut WEHNERUS in Observ. Pract. voce Juden & Vogtey loquitur, quotidie exercet immediata Imperii nobilitas.

Juden aufzunehmen; indem dies ein Effectus juris territorialis seye. c)

§. IV.

Quibus Jus recipiendi ac tolerandi Judaeos competit, eorum quoque est, certos huic tolerantiae limites praestituere, ne ullum exinde damnum reipublicae vel ecclesiae immineat. Enimvero nulla est religio a vera & orthodoxa dissentiens, in cujus tolerantia majores servari cautelas sit necesse, quam judaica, id quod omnes norunt, quibus gentis istius indoles, fraudibus & tacito in Christianos odio plenissima non est incognita. Frenum mordent, cum ferreo eos sceptro comprimunt Imperantes: si paululum liberiorem spirant auram, protinus insolescunt. Externam in speciem Christianorum imperia venerantur, & siquidem ipsis fidem habeas, desiderant etiam; taciti nihil magis, quam totalem eorum destructionem exoptant, quam infallibile futurae suae liberationis signum augurantur. Quot saepe conatus, vana licet fuerit sine viribus ira, eo etiam tempore, cum

c) Vid. Clarissimus & Consultissimus D. PRAESES in Delineatione Elem. Juris Franconici Lib. I. tit. V. § 44. *lit c.* Moser im deutschen Staatsrecht *loc. cit. tot. cap.* 49. SCHWEDER *Introd. in Jus publ. parte spec. Sect. II. c.* 14. §. 17. COCCEJI *Jur. publ. Cap XXIII.* 11. BERGER *in Oeconomia Juris Lib. I. tit. II.* §. 9. *n.* 8.

cum Hierosolyma jam eversa in statum miserrimum ac fere servilem erant redacti, in evertendam Christianorum religionem, aut saltem vexandos & persequendos ejus cultores adhibuere? Quam facile, quantaque audacia omnem in Christianos insurgendi occasionem quondam arripuerint, testis est vel sola seditio Alexandrina, quam describit SOCRATES *H. E. Lib. VII. c.* 13. *&* 14. & ex illo FLEURIUS *dans l'histoire ecclesiastique Liv. XXIII. Tom. V. p.* 432. *suivantes, edit. de Paris* 1720. Quod hodiedum tale nihil audeant, non iis certe deest Christianis insultandi voluntas, sed facultas. Hanc vero non nisi Imperantium prudens oeconomia, & variis conditionibus, plerumque durioribus adstricta tolerantia ipsis ademit. Neutiquam ergo vituperavero Principes christianos, quod Judaeos pari nobiscum Jure perfrui haud patiantur, quodve illos duriuscule habeant: id quod laudato BOEHMERO haud arridere satis, ex omnibus illis, quae titulo *de Judaeis* in *J. E. P.* discurrit, facile colligitur; cui si fides esset habenda, religio, qualis illa cunque sit, nullam plane Jurium politicorum diversitatem deberet inducere: sed potius insignem eorum sapientiam laudandam esse existimo, quod ita religionis regionisve suae felicitatem sartam tectam conservare adlaborant. Nec unquam suasero Imperantibus, ut Judaeos suas in regiones absque certis ac determinatis conditionibus recipiant; sed

magis

magis expedire existimo, si in ipsa statim receptione severae ipsis statuantur Leges, quibus si contraveniunt, non modo aliis coerceri poenis, sed ex ipsa provincia rursum ejici, & qua perfruiti erant, tolerantia justis ex caussis *a*) privari possint. Et ex hac

Ttt 2 Impe-

a) Justas caussas requiro. Ab earum vero numero omnino excludo *auri sacram famem*, quae saepe eo mortalia cogit pectora, ut omnem penitus exuant humanitatem. Solet quandoque immite hoc Judaeorum esse fatum, ut si ille, qui tolerantiam pacificam & quietam ipsis adpromisit, aerarium suum graviore morbo laborare persentiscat, & ita vacuum in natura dari, tristi doceatur experientia; vel aegrotanti aerario magna satis pecuniae copia tanquam medicamine efficacissimo succurrere debeant, vel se e territorio propediem expellendos esse, durissimam inaudiant sententiam: Viderint illi, qui ita procedunt, quomodo hujus sui facti justitiam defendant. Ego vero ita existimo, actionem, quae ex solo privati commodi studio & sordido avaritiae crimine profluit, nulla prudenti ratione propugnari posse. Verum quae hic de necessitate justae caussae ad Judaeorum expulsionem attuli, suam quoque patiuntur limitationem eo in casu, cum Judaeis tolerantia solummodo per modum precarii, adeoque ad nutum revocabilis fuit concessa: qualem olim sub JOANNE PHILIPPO DE SCHÖNBORN Electore Moguntino & Episcopo Herbipolensi Judaeorum fuisse tolerantiam ex Decreto de 26. Maji 1666. colligo, ubi ita dicitur: Demnach die gesammte schutzverwandte Judenschaft im

hohen

Imperantis cura, ne per Judaeos ullum civitati aut ecclesiae damnum inferatur, profluunt illae tum Imperii

---

hohen Stift Wirzburg sich beschweret, was gestalt sie mit allerhand Schmach- und Schändworten angetastet, auch Steinwürfen und Schlägen allenthalben verfolgt würden; ꝛc. und gleichwohl seine Churf. Gnaden vermög hievorigen publicirten Mandaten ihnen Protection ertheilet, und dieselbe in gewissen Städten und Orten in Landsherrlichen Schutz bis auf erfolgende Revocation, an- und aufgenommen ꝛc. Ex quibus verbis: bis auf erfolgende *Revocation*, ad tolerantiam mere precariam rectissime arguitur. Eo vero casu solam concedentis voluntatem sufficientem ad eorum ejectionem esse caussam, & si ullibi alias, hic certe illud pervulgatum: *sic volo, sic jubeo*, locum habere, penitus est manifestum. Certe hoc casu Imperantem, cur Judaeos in futurum tolerare nolit, rationem dare non magis necesse est, quam illum, qui rem quampiam non fungibilem alteri in precarium dedit, cur eam deinde repetat. Vel ut similitudine magis ad rem meam faciente utar: potest Princeps illud subditorum genus, quos Beysassen dicimus, quotidie jubere, ut e suo excedat territorio, etsi nec ullum admiserint delictum, nec ulla alia suppetat ratio, quam solus jussus Principis, in cujus arbitrio est, tolerantiam hisce hominibus vel porro concedere, vel si aliter visum fuerit, quandocunque denegare. Eodem modo sese res habet cum Judaeis, quorum precaria tantum est tolerantia. Verum enimvero hoc ipsum aliquando est dubium, utrum Princeps Judaeo recepto precariam,

an

Imperii universales, tum speciales Statuum Judaeos tolerantium constitutiones, ne impio foenore christianos exhauriant, ne blasphement CHRISTI nomen, ullumve religioni nostrae dedecus inferant, ne dies, quos sacros colimus, ulla ratione profanent, aut cultum nostrum interturbent, ne ullam cuipiam Christianorum inferant molestiam, & quae sunt similia plurima; quibus cavetur, ne, quos gratis toleramus, sua agendi ratione tolerantiam istam reddant nobis molestam, planeve perniciosam. *b*)

§. V.

Sane ex isto principio: quod illius sit tolerantiae modum statuere, cujus est tolerantiam ipsam impertiri,

an stabilem nec nisi ex caussa revocabilem tolerantiam indulgere voluerit; siquidem receptionis litterae (der Schutzbrief) ita possunt esse ambiguae, ut in utramque partem recipiant interpretationem. Distinguo, num Judaeus solitarie in locum aliquem receptus, an aliis Judaeis jam stabiliter receptis adgregatus seu adnumeratus fuerit? Illo casu *in dubio* precariam, hoc e contrario stabilem tolerantiam indulgeri voluisse, praesumendum existimo. Uti enim priore in casu pro libertate Principis pronunciandum; ita in posteriore me movet, quod in dubio videatur Princeps Judaeo noviter recepto idem voluisse concedere, quod toti communitati hactenus toleratae dederat.

b) Vid. JODOCUS BECK in Tr. de *Juribus Judaeorum Cap. II*, & laudatus WILDVOGEL *loc. cit. Thesi I.*

pertiri, pendent diverſiſſima Judaeorum Jura, de quibus ſi quaeratur, ante omnia ad Leges receptionis erit reſpiciendum. *a*) Eae uti mitiores fuerint aut ſeve-

a) Extra eos caſus, quibus vel Jus particulare cujusvis provinciae, vel Jura communia ſingulare quid circa Judaeos conſtituunt, eosdem cum in cauſſis civilibus, tum criminalibus in regula Jure communi Imperii, Romano imo & Canonico, quatenus hoc ad ipſorum perſonas quadrat, uti expeditum eſt. Vid. RIEGGER *l. cit.* §. 287. BOEHMER *l. c.* §. 26. *&* 42. REINKINGIUS *de Reg. Saec. & Eccl. L. II. Claſſ.* 2. C. 3. *n.* 7. Id quod generatim verum eſt, quando Chriſtianum inter ac Judaeum controverſia intercedit, quae abs dubio ex nominatis juribus eſt decidenda. Alia vero quaeſtio eſt, quo Jure inter ſe ipſos Judaei utantur, an communi, an potius Moſaico iis in caſibus, quibus Leges Judaeorum forenſes a noſtro Jure communi recedunt, qualis horum Jurium diverſitas deprehenditur in computatione aetatis, ſucceſſione ab inteſtato, cauſſis teſtamentariis, matrimonialibus, ceteris. Diſtinguit CYRIACUS *Controv. forenſ.* 241 *n* 11. inter *formalia* proceſſus & *materialia* ſeu *merita cauſſae*. In illis Jus commune obſervandum eſſe ſtatuit, atque hac in re fere omnes alios conſentientes habet. In his vero exiſtimant plurimi, Jus forenſe proprium inter Judaeos anteferendum eſſe communi, aliis tamen in contraria abeuntibus Hinc inferunt Judaeos maſculos annorum XIV., foemellas annorum XII. juxta Legem ipſorum forenſem pro majoribus haberi, adeoque ex eo tempore haud amplius reſtitui poſſe in integrum. In ſuc-

ſeveriores, ita etiam ſe habebunt receptorum Jura. In his uti juſſerit Princeps, ita Jus eſt. Ubi vero in

hisce

ſucceſſione ab inteſtato maſculos praeferri foeminis juxta Num. XXVII. 8. Valere teſtamentum Judaei relinquentis filio Legatum absque inſtitutionis titulo cet. Argumentis, quibus hanc ſuam opinionem ſtabiliant, utuntur ſequentibus: 1) quod Leges & conſuetudines Judaeorum nec ſpecialiter prohibitae, nec in contemtum fidei noſtrae comparatae iis ſint permiſſae per *L.* 10. *&* 12. *C. de judaeis & Coelicolis & cap.* 7. *ac* 9. *X. eod.* 2) Provocant ad praxin antiquam Imperii Romani, ſub quo Judaei Jure proprio utebantur, ceu ex SERVATORIS paſſione & verbis PILATI: *accipite eum & judicate ſecundum Legem veſtram!* probat CYRIACUS *l. cit.* 3) Jus Judaeorum eſſe ſpeciale, quod Juri communi derogat. Sed iſtas rationes optime refutat BOEHMERUS, *l. cit.* §. 60. Ego hac in re ad Leges receptionis, quae in determinandis judaeorum juribus utramque faciunt paginam, confugiendum eſſe exiſtimo, & ex his decidendum, num in conflictu Leges judaicae an communes intuitu Judaeorum ſint anteferendae. His nihil deſuper ſtatuentibus ad conſuetudinem provinciae attendendum, quae & ipſa pro Lege eſt. Si & haec dubia ſit, certique nihil determinet, omnino ſentio cum BOEHMERO, Jus commune praeferendum eſſe Moſaico, atque in dubio ipſi receptionis ac tolerantiae Legi tacitam, ex ipſa ſubjectionis natura ineſſe conditionem, ut actiones ſuas civiles ad Jura loci communia componant, in quantum haec ipſorum religioni non adverſantur;

hisce Legibus receptionis de certo quodam capite nihil fuit conſtitutum, quin tum ad Jura communia, in quibus

---

verſantur; eoque magis, quo Judaei Legum ſuarum ſolent eſſe tenaciores, nihilque adeo curae ac cordi habere, quam ut ſe exleges faciant intuitu Legum localium; id quod rationibus civilibus & commodis Reip. graviſſime adverſatur. Hoc unicum addo: Si forte in Lege receptionis deſuper nihil ſit expreſſe proviſum, permittatur vero ibidem Judaeis, ut cauſſas inter ſe controverſas Senioribus ſeu Majoribus ſuis decidendas ſubmittant; eo caſu me magis inclinare in contrariam ſententiam, quod *in dubio* ſecundum Jus forenſe Moſaicum lites ſuas vel cauſſas dirimere non ſint prohibendi. Semper tamen optima interpres erit conſuetudo, de qua ubi ſatis conſtat, omnis alia criſis & diſputatio ceſſare debet. Haec, quod ad Franconiam noſtram attinet, Judaeis omnino permittit, in certis caſibus, pauciſſimis tamen, quibus Jus Moſaicum contrariatur communi, proprio uti Jure: cum tamen ejusmodi conſuetudo nonniſi per modum exceptionis obtineat, neutiquam tollit generalem regulam, etiam penes nos indubie obtinentem, Judaeos Jure communi, utut a Moſaico recedat, omnino vivere, & ſic eorum cauſſas ex illo etiam eſſe decidendas, niſi ſpecialis adſit conſuetudo aut exceptio, quam allegans omnino probandam habet. Sane divortiorum poteſtatem ſuae ipſis Leges faciunt, nos negamus: per illas Judaeis liceret eſſe polygamis; nos contra una eos conjuge jubemus eſſe contentos. Id vero per ſe manifeſtum eſt, ſi quid per Leges Moſaicas vi praecepti Judaeis

quibus complura, eaque ſat bonae frugis circa Judaeos conſtituta legimus, ſit recurrendum, eſt extra dubium. Id tamen adverti omnino velim, ea, quae in Legibus Romanis de *tolerantia* Judaeorum ſtatuuntur, proprie ad nos non pertinere; ſiquidem Judaei in Republica Romana *Legibus* fuerant tolerati, ſed penes nos non niſi *receptione* tolerantur, quam in eorum Juribus determinandis omne punctum ferre jam obſervatum ivi. Mihi quidem, de ſingularibus in Franconia Judaeorum Juribus nunc dicturo, primario nullum de Jure communi erit negotium, niſi ut Conſtitutiones noſtri Ducatus ſimul etiam ex iis, quae publicis Imperii Legibus, vel Jure Civili aut Canonico eadem ſuper materia ſunt conſtituta, paucis illuſtrem, reliqua, quae de Judaeis alioqui diſputari ſolent, quorumve ſat magna eſt farrago, in medio relicturus.

 §. VI.

Judaeis injungatur, ab ejus obſervatione non poſſe eos per Leges provinciales prohiberi, cum alioquin tolerantiae ſibi conceſſae effectibus fruſtrarentur. Ita prohiberi nequeunt, quo minus Sabbathum ſuum ex more ſuo celebrent, nec eo die, ut operibus vere ſervilibus vacent, ut in judiciis compareant, aliudve quid agant, quo legem ſuam violari exiſtimant, ullatenus ſunt adigendi. Revera enim contradictorium foret, judaeis tolerantiam indulgere velle, nec tamen ea concedere, ad quae inevitabili ſe adſtringi neceſſitate, firmiſſime ſibi perſuaſum habent. *Vid. L. 2 & L. 13. C. de Judae. Cap.* 9. *X. eod. Conf. Nov.* 146. *c.* 1.

§. VI.

Ut igitur recto ac genuino ordine procedat omnis oratio, primo de Juribus, quae Judaeorum *personas* praecipue concernunt, qua fieri poterit, brevitate differemus. Ad haec ergo quod attinet, sunt iique non pauci, qui Judaeos ad statum servitutis vel *privatae*, vel saltem *publicae* detrudere non dubitant. *a*) Uti vero prioris sententiae falsitas vel ex eo luce clarius se manifestat, quod Judaei omnibus liberorum hominum, quatenus servis proprie dictis opponuntur, Juribus tota die perfruantur; ita quod ad posteriorem attinet, servitutem illam publicam nihil aliud involvere, quam subjectionem quandam duriorem, & hanc ipsam pro diversis receptionis ac tolerantiae Legibus (§. *antec.*) variare, multumque de sua duritie per mitiores Dominorum territorialium Constitutiones saepiuscule amittere, prorsus existimo. Saltem quod ad Franconiam nostram attinet, nemo sane Judaeos ulli servituti vel publicae vel privatae addixerit, quos ibi liberorum Jure respectu ceterorum subdito-

rum

---

a) Publicae eos servituti addixit STAMMIUS *de servitut. person. Lib. I. C. I. tit.* 5. § 8. DU CANGE in *Glossario* voce *Judaeus.* WOLF. SCHMITT in *Instit. Juris Eccl. Lib. V. tit. XI.* §. 10 *& seqq.* Sed videantur BOEHMER *l. c. tit. VI.* § 26. REINKING *l. c. n.* 28. STRYCKIUS in *Usu Moderno Pandectarum Lib. I. tit. V.* §. 10.

rum frui, & Juris communis participes ac de populo censeri, imo eadem libertate, qua alii subditi, certoque exsoluto detractu e territorio abire crebro perspicimus. Alii sunt, qui Judaeos non quidem pro servis, sed pro infamibus reputandos esse existimant; sed cum infamia delictum Jure infamans requirat, tale vero quoad Judaeos *universim* assignari non possit: patet & hanc opinionem in solo Authorum cerebro, neutiquam vero in Jure fundatam esse. *b*) Quamvis non negaverim, Judaeos inter viliores ac infimae conditionis homines recte referri, quo nomine ab omnibus muneribus & publicis Christianorum officiis longissime arcentur. *L. fin. C. de Judaeis* & *cap. 16. & 18. X. eod.* Ad alia ergo progredior, quae Judaeorum personas concernunt, quorumve major nostro in Ducatu est usus. Discernimus nempe Judaeos in receptos (Schutz- und Schirm- oder vergleitete Juden), et non receptos (unvergleitete Schnurrjuden). Hujus divisionis maximi momenti effectus est iste, quod

b) Infidelitatem esse peccatum gravissimum, eoque judaeos infamari putat FERMOSINUS *ad tit. X. de Judaeis q.* 1. *ad Rubric.* Alii vero, eos esse usurarios publicos, hocque delictum ex Jure Canonico infamare, graviter pronuntiant. Praeclare me hercle: omnes isti rem acu tetigerunt! Quasi vero & infidelitas eorum, qui publica authoritate tolerantur, & omne delictum coram Deo, esset etiam civile & infamaret in foro: aut quasi omnes Judaei necessario essent usurarii.

quod receptis pacifice ac quiete in territorio nostro vivere, atque pro annuo tributo (gegen jährliche Abtragung des Schutzgelds) protectione Principis perfrui sit concessum, quamvis indigenatus aut civitatis Jus nunquam nanciscantur, ceu docet Clariss. D. PRAESES *loco* ante *cit.* §. 45. *lit. b.*: non recepti contra prorsus non tolerantur, sed a cujuscunque loci magistratu ejiciendi, & sic ex universi Principatus finibus eliminandi sint. Distinctione tamen facta inter vagabundos, nullibi fixum ac stabile domicilium habentes, atque mendicando vel adeo suspectis artibus victum quaerentes, & inter Judaeos honestiores, alibi locorum in protectionem receptos, & negotiorum duntaxat caussa territorium nostrum transeuntes, aut certo temporis spatio ibidem subsistentes. His, exsoluta olim in singulos dies certa pecunia, hodie redemptis litteris licentialibus, seu Leib-Zollzeichen, nec transitus nec commoratio negatur; *c)* illis contra vel pedem terri-

c) Vi Mandati de 5 Jan. 1749. taxa * erat talis: Von einem mannbaren alle 24. Stund, so nemlichen für jeden Tag zu verstehen; 10 Rhein. Kreutzer, von einem Jüngling aber 5.; es seyen dieses nun Knecht oder Mägd, oder die Juden oder Jüdinnen, Person für Person, zu Fuß oder Pferden, oder Gefährden. Sed id mutatum Mandato de 2 Jan. 1756 ubi ita statuitur: Als ergehet hierauf an sämtliche des Hoch-stiffts adeliche und verrechnete Beambten, wie auch Zoll-

territorio inferre, Jure prohibitum. Est enim cujusque Imperantis haec princeps cura, ut malis ac suspectis

---

Zollbereitere, Schultheissen und Zöllnere, der gemessene gnädigste Befehl dahin, daß von nun an bey Vermeydung hoher Ungnad, auch willkührlich exemplarischer Straf kein einziger außherrischer oder ritterschaftlicher Schutzjud ohne gedruckt- und von Hochf. Wirzburg. Cammer der ritterschaftlichen Judenschaft in Franken ertheilt und gehöriger Orten auszulösen habendes Leib- Zoll- Zeichen fernerhin weder in Handlen noch sonsten einiger Weis im Hochfürstlichen mehr paßiret, sondern auf Befinden ein jeder sogleich zu Erlegung 10 Thaler, über mehrmaliges Contraveniren aber zu doppelt, ja dreyfachen Straf angehalten werden solle. **

* Cum hac Taxa non est confundendum telonium judaeorum, de quo Instructio pro telonariis §. 9. sequentia habet:

Von den fremden Juden, so oft selbige einige Zollstatt betretten, soll von jedem männ- oder weiblichen Geschlechts alt oder jung ohne Unterschied ein Kopfstuck zur Zollgebühr erhoben, und ihnen dagegen ein Zollzeichen (auf welches Zöllner des Juden Namen, Tag und Stund, wann es gelöset worden, schreiben soll) gegeben werden, mit welchem der Jud weiter nicht, dann in dieser Zollstatt soll frey passiret; Dafern er aber eine andere Zollstatt betritt, soll dem das Zollzeichen abgenommen, und er mit Zahlung eines Kopf-

suspectis hominibus provinciam liberet, qui non nisi ad turbas dandas, ad furta & raptus, aliaqua delicta, ubi data fuerit occasio, perpetranda apti nati sunt, quod vel maxime de foece ejusmodi judaica experientia

---

Kopfstucks ein anders zu lösen angehalten werden, welche abgenommene und aufgefangene Zeichen neben dem gefallenen Zoll-Geld die Zollrechnung zum Hochfürstl. Zoll-Amt quartaliter eingeschicket werden sollen. Siehe die Sammlung der Hochfürstl. Wirzburgischen Landsverordnungen. Wirzburg, Fol. 1776. II. Theil. S. 445.

**) Huic additum est per Mandat. de 2. Jan. 1769. Und da man neuerlich misfällig vernehmen müssen, daß an Ort und Enden, wo keine Zöllner aufgestellet, viele auch die meisten Unterschleife geschehen: als wird den Hochfürstl. Adelichen und verrechnenden Beamten hierdurch wiederholter gnädigst anbefohlen, die daselbstigen Schultheisen oder solcher Orte Vorsteher zu genauerer Aufsicht dergestalt zwar anzuweisen, daß jedesmal von der etwa fallenden Straf die zwey Drittel zu dem Hochfürstl. Kammer-Zollamt eingeschicket, der übrige ein Drittel aber dem Denuntianten zur Ergötzlichkeit gelassen werden dörfe. Dem also besser, dann bishero verspüret worden, pflichtschuldigst aufzusehen und nachzukommen, auch jeder sich selbsten vor Straf und geschärfter Ahndung zu hüten hat. Confer. etiam Mandatum de 31. Dec. 1726.]

tia docet. Ex hac justissima sollicitudine profluxere provida illa Principum nostrorum mandata, quibus subordinatis magistratibus, ut istiusmodi purgamenta protinus e provincia eliminarent, injunctum fuit: ipsis vero Judaeis severe inhibitum, ne talibus vel hospitium concedant, eosve ulla ratione penes se occultent, inscio vel invito loci magistratu. *d*)

§. VI.

---

d) Ita habet Mandatum de 14. Sept. 1697. Beamten sollen auf derley vagirende fremde Betteljuden dergestalt genaue Obsicht tragen, damit da dieser einer oder mehr unser Land betretten würden, durch die hierzu gemachte Verordnung und Anstalten nicht allein darinnen nicht ferner passirt, sondern von einem Amt zum andern zurück, und also aus unserm Land verwiesen und verjagt werden mögen. Et Decretum de 2. Sept. 1713. Schließlichen habt ihr die in unserm euch gnädigst anvertrauten Amt befindliche Juden-Haushaltungen vom ältest bis zum jüngsten ordentlich zu specificiren, mithin diejenige, so keinen Schutz- oder Gewerb-Brief von Uns haben, wie auch das etwann antreffende herrnlose Gesindel sogleich hinaus zu jagen, und daß selbige aus unserm Hochstifft wirklich ausgeschafft worden, ohne Anstand anhero zu berichten.* Consentit Decretum de 13. Sept. 1713. & 18. Nov. 1737. ubi additur: Nebst deme denen Vorgängern der Judenschafft zu be-

* Conferantur Decreta de 16. April. et 10. Octob. 1721. 3. Dec. 1722. 27. May 1724. 24. Sept. 1770.

§. VII.

Sive autem Judaei inter toleratos, ſive inter non toleratos pertineant, eos in perſona bonisve offendere,

---

bedeuten, derley herum vagirenden Juden keine Nacht-Herbergen oder ſonſtigen Unterſchleiff ohne Vorwiſſen des Orts Beamten, Schultheißen oder Dorfsmeiſtern bey 20 Rthlr. Straf oder Aufkündigung des Schutzes zu geſtatten. Eadem habet Mandatum de 17 Nov. 1738. & 7. Mart. 1741. (ubi ſimul conſtitutum: zu dem Ende auch die hochſtifftiſche mit den fremdherriſchen benachbarten Beamten, wo Juden wohnhaft ſeynd, damit im gleichen ihrer Seits ſothanen Betteljuden kein Aufenhalt bewilliget werde, ſich verſtehen ſollen) nec non de 1. Jun. 1750. & Decret. de 14 Aug. eod. ubi adhuc invenio comminationem: Daß diejenige Schutzjuden, welche dergleichen herumfahrende Billetjuden künftig aufnehmen, oder Unterſchleif geben, dadurch ipſo facto ihres Schutzes verluſtiget ſeyn ſollen. Speciale adhuc juſſum continetur in Decreto de 8. Febr. 1753. §. 4. Wird ſämmtlichen Vorgängern der Hochf. Schutzverwandten Judenſchafft auf das nachdruckſamſte und unter Verluſt ihres eignen Schutzes anbefohlen, daß ſie von Monath zu Monath an das Hochf. Judenamt dahier gehorſamſt einberichten ſollen, ob irgend ein oder mehrere obiger Betteljuden von einigen herrſchafftlichen Schutzjuden ſeyen aufgenommen oder beherberget worden. Ab iſtis tamen ſanctionibus per De-

fendere, aut contumeliis afficere nefas est. Nec enim religio, quam sectantur, eos privare potest Juribus, quae

Decretum de 15. Sept. 1713 eximuntur: Der Juden Geschwistrige, welche eine Zeitlang und bishero alls schon in ihren Diensten und unter ihrem Brod und Haushaltung gestanden (parentes enim decrepiti nec ullum exercentes commercium jam Decreto de 2. Sept. eodem anno fuere excepti) wie auch die Schulmeister und Vorsinger, obwohlen diese mit keinem Schutzbrief versehen, im übrigen aber gleichwohlen als Dienstgesind zu halten; addita conditione: daß ihnen einiges Gewerb zu treiben nicht gestattet werden solle, in Decreto Reg. de 14 Aug. 1750; utut hisce cantoribus, denen Vorsingern, liceat esse maritatis, id quod interdictum est praeceptoribus privatis, denen Privat-Schulmeistern. Conf. Decret. Reg. de 27. Aug. 1636. -- de 7. Sept. 1667. Mand. 20. Aug. 1770. 4. Nov. 1720. Decret 2 Aug. 1723. 8. Nov. 1740. & plura alia, * ubi generatim decernitur: Daß das fremde liederliche und unleidentliche Gesindel ausser Land zu schaffen — Zu solchem aber seynd zu rechnen die fremde und Betteljuden vi Streif-Instructions de 18. Aug. 1723. §. 7. -- Wann die ausgejagte sich nochmahls betretten lassen, solle gegen sie mit Staupenschlägen, Ohrenabschneiden, Aufbrennung gewisser Merkmahlen und andern harten Leibsstrafen verfahren werden. Decret de 26. Aug. 1702. 18 Aug. 1723. -- Aegrotantibus tamen parcendum, nec contra misericordiam christianam continuo eos ejiciendos esse

 statuunt

quae iis *ut hominibus* ab ipsa natura sunt congenita, & vi quorum communia humanitatis officia ipsis a nemine denegari possunt. Sunt vero, quod dolendum, quan-

---

statuunt eaedem sanctiones, & Decret. Reg. 12. Febr. 1734. quo beneficio nec Judaei privandi.

* In mandato de 1 Iunii 1750. §. 1. sic legitur: Daß unsere nachgesetzte Beamte samt und sonders die in ihren anvertrauten Amts-Bezircken angesessenen samtlichen Hochstiftischen Juden vördersamst vor sich bescheiden, und ihre erhaltene Original-Schutz-Briefe einsehen, diejenigen Juden aber, welche mit keinen solchen beglaubten Schutzbriefen versehen sind, samt ihrer Haushaltung nach Maasgab des unterm 11ten Martii 1732. ergangenen Mandati fort und aus den Hochstiftischen Landen weisen, und zu solchem wircklichen Aus- und Fortzug einen 14tägigen Termin ansetzen, auch über das Befinden, und wie Sie diese Hochfürstl. Verordnung vollzogen haben, binnen 6 Wochen anhero unterthänigst berichten sollen; jedoch sind unter dieser Zahl der wegen nicht habender Schutzbriefe auszuschaffen seyenden Juden die wircklich bey anderen mit Schutzbriefen versehenen Juden dienenden Schuhlmeister und Knechte nicht zu verstehen; gleichwohl sollen diese sich weder verehelichen, noch einiges Gewerb treiben; wie auch die bey ihren Eltern oder auf der Mutter Schutz stehenden Juden nicht für sich und auf ihren, sondern auf ihrer Eltern Namen und wircklichen Gewinn handeln.

quandoque Christiani, qui, cum impune in infideles se grassari posse, imo hac ipsa immanitate, quam nescio gratiam apud Deum se inire existimant, non tantum religioni nostrae mansuetissimae dedecus inferunt, sed & ipsam humanitatem gravissime offendunt. Habent isti homunciones inepte stulti Judaeos ac infideles quoslibet pro jumentis, & in illos aeque parum, quam in ista peccari nefarie autumant. *a*) Sunt & alii, quos sinistri de religione conceptus, praejudicatae opiniones & insanus quidam religionis fervor, aut furor potius, ita in Judaeorum ac infide-

a) Quanquam hominibus de plebe, rudibus & agrestibus id forte ignoscendum sit, cum ex ipsis adeo eruditis, saltem qui id nominis adfectant, non defuerint, qui Judaeos ad infimam jumentorum sortem detrudere voluisse videntur. Quae enim alia ratio movere eos potuisset, ut adsererent, in Judaeos aliosve infideles committi haud posse homicidia: aeque ac si Judaeus quispiam, & vicini mei asellus pari essent in pretio. Aut qua alia ex caussa principiove affirmarunt, stuprum a Christiano virgini judaicae illatum sodomiam esse, eodem etiam, ignis nimirum & rogi supplicio vindicandam: nisi quod putaverint, haud differre quidquam, utrum cum pecore quis, an cum Judaea se commiscuerit. Vid. JODOCUS DAMHOUDERUS *in Praxi rerum criminalium* C. 96. *n.* 28. & NICOLAUS BOERIUS *Decis.* 316. *n.* 5. ubi testatur, mercatorem Parisiensem, Joannem Alardum, ob eam rationem publice exustum esse.

lium odia accendunt, ut nihil magis in votis habeant, quam data quavis occaſione eosdem perſequi, ac, ſi fieri poſſet, eosdem una hora ſimul omnes eradicare, tum demum ſe pientiſſimos fore exiſtimantes, cum illos effecerint miſerrimos. Sed cum funeſta Saeculi XI. tempora jam dudum effluxerint, *b*) merito magiſtratus

b) Ea aetate Chriſtiani ad expeditiones cruciatas abeuntes ſuum, quo contra chriſtiani nominis hoſtes valerent, zelum in Judaeis prius experturi, Galliam & Germaniam eorum ſanguine inundarunt. Vid. laudatus RACINE *Tom. IV. p.* 391. ubi ait: *Ils s'aviſerent (les croiſés) de ſe jetter ſur les juifs, qu'ils rencontrerent dans toutes les villes, ou ils paſſoient, & d'en faire un maſſacre effroiable. Le ſang de ces malheureux couloit à Cologne, â Mayence, à Spire, à Vormes. Quand on vit approcher les Croiſés de Tréves, les juifs prirent leurs enfans, & les egorgerent eux mêmes, diſant, qu'ils aimoient mieux les envoyer dans le ſein d'Abraham, que de les expoſer aux inſultes des Chrétiens. Les femmes ſe précipitoient dans la riviere, pour éviter la fureur de ces Croiſés, qui ſe diſpoſoient à la guerre ſainte par toutes ces horreurs. Trente ans auparavant pluſieurs Chrétiens avoient eu auſſi l'étrange devotion, de faire perir les juifs; mais le Pape Alexandre II. écrivit aux Evêques de France, pour les feliciter, de ce qu'ils les avoient protégés; diſant, que c'etoit une impiété de vouloir exterminer un peuple, ſur lequel Dieu avoit des vues de miſericorde, & qu'il vouloit laiſſer vivre diſperſé par toute la terre.* Imo ſaeculo XII. monachus quidam nomine

gistratus ejusmodi zelotis, ubi quidquam in Judaeos peccaverint, manus ligant, & juxta quantitatem in-

---

nomine Rudolphus, in dictis civitatibus ad Rhenum, crucem, ut ajebant, praedicans, pro concione adfirmavit, Judaeos utpote infensissimos Christiani nominis hostes nuspiam locorum tolerandos, sed ad unum omnes enecandos atque funditus delendos esse.

Tantaene animis coelestibus irae?

Sed mascule huic monachastro se opposuit Divus BERNARDUS, Homo iste, ajebat pientissimus Abbas, non missus est ad praedicandum, nec a Deo, nec ab hominibus. Qualitas monachi, quam profitetur, non docendi Jus, sed plorandi ipsi tribuit. Ecclesia gloriosius triumphat de Judaeis, eos convertendo, quam occidendo, nec frustra orat feria sexta Dominicae passionis, ut Dominus ab ipsis auferat velamen cordis. Eadem sententia tum stetit PETRO Abbati Cluniacensi, eam crudelitatem non minus aversato. Vid. idem RACINIUS *l. c. pag.* 575. Sub eadem tempora miserrimam Judaeorum Herbipoli degentium fuisse conditionem, testatur FRISIUS apud LUDEWIGIUM in *Scriptoribus rerum Herbipol. p.* 509. Idem *p.* 599. narrat sequentia ex REINHARDI Chronico Wirceburgensi: *A.* 1298. *in die B. Appollinaris* (23. *Jul.*) *Martyris interemti sunt Judaei Herbipoli commorantes omnes utriusque sexus, nullo penitus evadente, nisi qui ad baptismi gratiam confugissent.* Porro *p.* 621. habet sequentia: in dem obberührten 1336sten Jahr uf Montag den 29. Heu-Monaths, dergleichen am folgenden Diens-

juriae datae pro suo religioso labore publicis remunerantur poenis, ut suam dediscant insaniam. Plurimos vero, quorum imbellis est animus, sola petulantia

---

stag und Mitwochen entpöret sich der gemeine Mann zu Röttingen, Aue, Mergentheim, Uffenheim, Krautheim und andern mehr Orten, und erschlugen die Juden bey ihnen. Unlängst darnach rottirten sich desselben Pöbels zusammen, und zogen mit wehrender Hand aus, in Meynung, die Juden im ganzen Land zu vertilgen und auszurotten. Sie zogen Anfangs auf Kitzingen, und wiewohl Bürgermeister und Rath sie nicht einlassen wollten, sondern die Thore vor ihnen zuschlugen, so nahmen doch die gemeinen Bürger den Bürgermeistern die Schlüssel zum Thoren mit Gewalt, und öffneten die wieder. Also rückte der unsinnig Hauff in die Stadt Kitzingen, und erschlugen alle Juden drinnen. Da solches geschehen, beschlossen sie mit einander gen Wirzburg zu ziehen, und daselbst gleichergestalt, wie sie zu Kitzingen gethan, auch zu handlen. Aber die Bürger zu Wirzburg, so ihre Juden selbst geplündert und geschätzt hatten, wollten des angeregten wütenden Hauffens zu Wirzburg nicht erwarten, sondern zogen demselben bis klein Ochsenfurt entgegen, erlegten derselben viele, fiengen 47. und führten die gen Wirzburg, die übrigen thaten sich hinweg und flohen anheim. Vid. etiam p 605. & 607. Sed hodie, sint Superis laudes! nec tales concionatores ferimus, qualis erat monstrum illud monachi Rudolphus, nec furiosae plebi in Judaeos impune grassandi, facimus potestatem.

tulantia ad vexandos atque excruciandos iſtos homines inſtigat; cui noſtrae Leges praeclara opponunt remedia. Neque iſtam petulciendi libidinem, quod ad injurias Judaeis non toleratis illatas ſpeciatim attinet, excuſare ulla ratione poteſt, quod iſti hominum foeci in territorio noſtro commorari Leges haud permittant. Nec enim inde conſequitur, quod privatis impune eos offendere protinus liceat. Si Judaei non tolerati e territorio ſint ejiciendi, aut quidquam poena dignum admiſerint, Magiſtratuum ea res eſt, non privatorum. Vid. *L. 14. C. de Judaeis. L. 6. C. de Paganis. c)*

---

c) Eo tendit Mandatum de 29 Sept. 1691. Reſcr. de 1693.* Mand. de 18. Nov. 1700. & praecipue Mand. de 28. Mart. 1692. ubi ita: Sintemahlen dem gemeinen Pöbel gar nicht zugelaſſen ſeyn ſolle, ſie Juden, ſie mögen gleich recht oder unrecht gethan haben, mit Steinen zu werfen, und mit andern Trangſalen zu verfolgen. Vid. etiam BOEHMER *loco ſaepe cit.* §. 58. BECK *l. c. C. V.* §. 6. **

* Addatur Declaratio de 28 Ian. 1700.

** Accedit Mandatum de 26 Maji 1666. ſequentis tenoris:

Demnach die geſamte Schutzverwandte Judenſchaft im Hohen Stift Wirzburg ſich beſchweret, wasgeſtalt ſie mit allerhand Schmach- und Schändworten angetaſtet, auch Steinwürfen und Schlägen allenthalben verfolget würden, daß ſie gar weder in den

Städt-

§. VIII.

Quod §. antecedente de Judaeis non toleratis atque in nostro territorio sine speciali concessione versari prohibitis adserui, illud multo magis, ex majoritate rationis circa toleratos atque in Principis protectionem

tectionem

Städten oder Dörfern, sondern auch auf der gemeinen Strasse keiner Sicherheit genießen könnten, und gleichwohl Seine Kuhrfürstl. Gnaden vermög hievoriger publicirten Mandaten ihnen Protection ertheilet, und dieselbigen in gewissen Städten und Orten in landsherrlichen Schütz bis auf erfolgende Revocation an- und aufgenommen, mit Concession und Erlaubniß, sich dessen in ihren Handthierungen laut der darüber publicirten Instruction sicherlich zu gebrauchen: als wird aus gnädigstem Befehl Seiner Kuhrfürstl. Gnaden hiemit bey 50 Rthlr. Straf verbothen, daß keiner, wer der auch sey, dieses Hohen Stifts Schutzverwandte oder auch andere durchreisende Juden weder in Häusern, noch auf der Gasse, oder offentlicher Landstrasse, unter was Schein es geschehen mögte, mit Worten oder Thätlichkeiten antasten, verfeinden, verfolgen, dazu Ursach und Anlaß geben, oder auch die Thäter in Häusern verhehlen, sondern diejenigen, so dawider handeln, und dessen überzeugt sind, von jedes Orts Beamten zu Erlegung obbenanter Straf so bald angehalten, und der es nicht zu bezahlen vermag, am Leib und Gefängniß abgestraft, dieses Decret auch sobald von jedes Orts Beamten zu männigliches Nachricht publiciret werden soll.

Adde Mandat. de 21 Iulii 1728. et 21 Febr. 1749.

tectionem receptos statui debere per sese manifestum est. Ut adeo in duplicatum incurrant crimen, qui eos aut in persona aut in bonis offendunt, injurias iisdem inferunt, synagogas vel sepulturas eorum violant, aut quidvis demum aliud agunt, in illorum damnum vel contumeliam comparatum. Nefas est enim, eum, quem Princeps in suam protectionem recepit, temere lacessere, atque hoc ipso hujus protectionis, magno quandoque pretio redemptae effectibus eundem frustrari. *a*)

a) Quid? quod si subditi suo Imperanti, Judaeos tolerare volenti, temerario ausu restituri, eosdem durissimis cruciatibus affligant, ut ita hanc tolerantiam invito etiam Principe impediant, reddantve impossibilem, id speciem quandam perduellionis referat. Id quod facile quisque fatebitur, qui criminis istius naturam attentius consideraverit, de qua vid. LEYSERUS *Med. ad ff. Spec. DLXVIII*, praecipue *Med. X. seqq. Vol. VIII. p.* 647. Sed jungantur etiam, quae habet idem *Spec. L. Med. V. Vol. I. p.* 532.

Huc pertinent Mandata de 26. Maji 1666. & 28. Mart. 1692. ubi ita disponitur: Als ergehet an alle unsere Amtleute, Keller, Verwaltere, Vögt, Schultheissen, Gericht und Gemeinde diese unsere gnädigste Verordnung, gedachten Juden nicht allein weiter keine Trangsal und Schaden zufügen zu lassen, sondern auch im Fall einige dargegen sich vergreifen würden, dieselbe nach Gestalt der Sachen gebühren-

§. IX.

Inter injurias & afflictiones, quae Judaeis inferri a Christiano possunt, maxime fere illa est, si Judaeis invitis sui liberi, vel infantes adhuc, vel in baptisma non

---

der Massen derentwegen abzustrafen; sintemahlen dem gemeinen Pöbel gar nicht zugelassen seyn solle, sie Juden, sie mögen gleich recht oder unrecht gethan haben, mit Steinen zu werfen, und mit andern Trangsalen zu verfolgen, sondern dieselbe sollen, wann sie sich strafmäsig befinden, vor Amt gefordert, die Sach examinirt, und der Excess befundenen Dingen nach gerichtlich abgestraft, und sie sonsten bey ihren Schutzbriefen geziemend manutenirt werden. Conf. Mandatum 29 Sept. 1691. Rescr. 1693. & Mand. 18. Nov. 1700 Eadem sancit Decretum Reg. de 4. Nov. 1712. Als wird hiermit und in Kraft dieses nicht nur jedermänniglichen bey Vermeydung empfindlicher hoher Bestrafung ernstlich inhibirt und verbotten, die gesammte Schutzverwandte, wie auch adeliche und andere benachbarte Juden im hohen Stifft weder mit Worten noch Wercken anzutasten, weniger mit einiger Thathandlung sich an ihnen zu vergreiffen, und sich nicht selbst Recht zu sprechen, sondern wann einer diesfalls Klag-Spruch und Forderung wider dieselbe zu machen vermeynt, gehörig anzubringen, und des Entscheids zu gewärtigen. Congrue omnino ad *L.* 14. *C. de Judaeis*, ubi HONORIUS & THEODOSIUS AA. *cum alioquin, etiam si sit aliquis,* (Judaeorum) *sceleribus implicitus,* (idem est, si quis contra Judaeum habere

non consentientes auferantur & baptizentur. Cum igitur omnis injusta Judaeorum excruciatio Legibus tum naturae, tum civilibus interdicatur, (§§. *antec.*) gravissime sane erraret, quisquis Christianorum numerum irrationabili ista methodo augere non dubitaret. Frequens id olim fuisse, ex eo colligo, quod Judaei, referente STRYCKIO in *V. M. ad tit. de Liberis exhibendis* §. 4., 12 Aug. A. 1530. speciali privilegio a CAROLO V. impetraverint: Daß man keinen der vorgenannten Juden ihre Weiber und Kinder zur Tauf tringen solle. Imo vero infidelibus suos liberos recte auferri, & invitis parentibus baptizari posse, magno argumentorum pondere demonstrare conatur UDALRICUS ZASIUS in Tr. *de Judaeorum parvulis baptizandis.* Illa vero sunt adeo lepida, ut saltem

bere se putat actionem) *idcirco tamen Judiciorum vigor Jurisque publici tutela videtur in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi permittere valeat ultionem.* Consentit Mand. de 13 Sept. 1742. & Decret. Reg. 21. Febr. 1749. ubi adhuc disponitur: Daß die Beamten obernannte hochstiftische und andere adeliche Schutzverwandte Juden bey ihrer erlaubten Handelschaft schützen und denenselben weder von denen Unterthanen noch Jemand andern eine Trangsaal zufügen, und sie vergewaltigen lassen sollen. = = Dafern aber Jemand mit wirklicher Thätlichkeit an den Juden sich vergreifsen würde, gegen denselben befindenden Dingen nach mit gemessener Straf verfahren.

ſaltem animi recreandi cauſſa legi mereantur. Ait a) majus eſſe vinculum matrimonii, quam patriae poteſtatis: illud vero per infidelitatem ſolvi, ergo multo magis iſtam in his, quae impedimento fidei ſunt, ſublatam dici debere. b) Interitum animae longe eſſe graviorem temporali; cum ergo ſubvenire debeamus ei, cui periculum mortis temporalis imminet, multo certe magis ſubveniendum illi, cujus anima periclitatur. c) Hominem magis eſſe Dei, quam patris naturalis; patrem ergo temporarium Deo creatori, filios ſuos in familiam ſuam vindicanti & quaſi liberali cauſſa a daemonis graviſſima ſervitute adſerenti, reniti non debere. d) Baptiſmum efficaciorem eſſe verbi divini praedicatione: ſi ergo ei ſocordia imputatur, qui illud publicare negligit, multo fortius imputandam eſſe ei, qui, cum potuit, parvulos infideles fonte ſalutis non laverit. e) Patriam poteſtatem limitatam eſſe, neque in perniciem liberorum temporariam tendere debere; multo ergo minus in aeternam. f) Judaeos ſervos eſſe, atque adeo liberos ipſis Jure aufferri. g) Patrem liberos, quos male tractat, aut ad impietatem inducit, emancipare debere. h) Non eſſe majorem Judaei in ſuos liberos poteſtatem, ac Chriſtiani: hunc autem cogi poſſe ad liberos ſuos baptiſmo offerendos, ergo & illum. i) Si patri naturali, exhiberi ſibi ſuam prolem petenti interdicto ſuccurritur, quanto magis aeterno patri,

ſuam

ſuam prolem in familiam ſuam reducere cupienti mos gerendus eſt? k) Juxta PAPINIANUM ſummam eſſe rationem, quae pro religione facit. — Belle, ſapienter, lepide, ut nihil ſupra! — Quamvis vero ZASIUS hisce argumentis Principi ſaltem Jus auſferendi liberos infidelium & reluctantibus parentibus baptizandi adſtruere videatur: tamen ſi quidquam roboris habeant ejus rationes, profecto inde conſequitur, cuivis etiam privato idem Juris competere debere, aut ipſius ineptias ego non ſatis intelligo. His certe id unicum opponendum puto, quod ſcite obſervat BOEHMERUS: Si ſemel infideles recepti ſunt in tutelam publicam, communi quoque Jure & libertate frui debent, quoad *educationem liberorum*, ſine qua *publica tutela integre* gaudere nequeunt, quin potius loco ejus maximam calamitatem & oppreſſionem ſe perpeti juſte objicere poſſint. *a*) Vid. etiam infra §. XII. not. *b*.

§. X.

---

a) Vid. Juris Eccl. Prot. *Tomus III. Lib. III. tit.* XXXIII. §. 46. *ſeqq. p.* 261. Conf. etiam Canon VIII. Concilii Nicaeni II. & ad illum VAN ESPEN *loco ſuperius relato.* ENGEL in *Colleg. J. Can. tit. de Judaeis n.* 11. — Aliud eſt omnino, ſi liberi Judaici ſponte ſe baptiſmo offerunt, utut invitis parentibus. Hoc enim caſu eos & admittendos, & contra parentum odia ſtudioſe tuendos eſſe, per ſe manifeſtum eſt. Sed alia ſupereſt quaeſtio, an tunc liberi per baptiſmum patria

poteſtate

§. X.

Quemadmodum vero Christiani non debent Judaeos impune persequi, atque offendere: ita vicissim prospiciendum est, ne Judaei, quos Christianis subjacere oportet, & ab eis pro sola humanitate foveri *Cap. 21. in f. X. de Judaeis*, his ipsis vel minimam molestiam, quae certe pro gravi piaculo non immerito foret reputanda, inferre audeant. Huc inter alia pertinet cura Imperantis, ne Judaei dies, qui sacri nobis sunt & festivi, operibus servilibus ac strepitum excitantibus, commercia exercendo, circumferendo merces, exigendo debita, ullave alia ratione

---

potestate liberentur, & num statim petere possint Legitimam, de qua vid BOEHMER *l. c. lib. III. t.* 33. §. 80. *seqq.* AUGUSTINUS A LEYSER *Med. ad ff. Vol. I. p.* 216. ENGEL *l. c. n.* 13. BERLICH. in *Conclus. pract. P. III. Concl.* 14. LAUTERBACH in *Colleg. theor. pract. tit. de inoff. test.* §. 44. Ego sentio cum LEYSERO, Judaeum quidem per sacrum lavacrum e patris sui potestate exire, cum nequeat Christianum in potestate habere, qui judaicam in superstitionem juravit: *vid. Cap.* 5. *X. de Judaeis.* Legitimam vero, cum viventis nulla sit haereditas, petere nequaquam posse. Judaeus ergo pater in bonis liberorum baptizatorum usumfructum amittit; sin vero nulla habeant bona propria, alimenta ipsis constituere, dotis etiam nomine indistincte dare tantum, quantum alias dedit, aut daturus fuisset, omnino debere. Id quod etiam usus servat.

ratione profanent, aut Christianos a cultu divino impediant, multove minus illis sua sacra tractantibus insultent aut illudant. Hinc jam olim in Concilio Aurelianensi III. c. 29. statutum: *Judaei a die Coenae Domini usque in secundam Sabbathi in Pascha, h. e. ipso quadriduo procedere inter Christianos, nec catholicis populis se ullo loco vel quacunque occasione miscere praesumant.* Et in Concilio Lateranensi IV. C. 68: *Ne diebus lamentationis & dominicae passionis in publicum prodirent.* Generaliter vero *in L. 14. C. de Jud. & Coelic.* sancitum: *Ne Judaei insolescant, elatique sui securitate quidquam praecipites in christianam reverentiam ultionis admittant. a)*

§. XI.

---

a) Rectissime ergo statuitur in Instructione Parochorum Herbipolensi de 26. Martii 1691. §. 21. Der Pfarr solle specialiter daran seyn, daß Sonn- und Feyrtäge von allen seinen Pfarr-Untergebenen (worzu Wir die Juden expresse unter des Pfarrs willkühriger Straf wollen scharf gehalten haben) nach Christlichen Gebrauch geheiliget werden. Simile quid constituitur in der Kirchen-Ordnung de A. 1693. §. 26. Weilen Wir auch mit sondern Mißfallen aus viel einkommenden Klagen vernehmen müssen, daß die in unserm Hochstifft wohnhaffte Juden mit Schächern und Wuchern, Waar umtragen, Vieh treiben, Schuld fordern und dergleichen die Sonn- und Feyertäge verunehren, und unsere Unterthanen vom Gottesdienst abhalten, als ist unser gnädigster

und

§. XI.

Atque inde etiam eſt, quod olim Jure noſtro Franconico vi Mandati de 30 Dec. 1699. omnino fuerit prohibitum, ne Judaei diebus dominicis aut feriatis de uno loco in alium commearent, ullumve oppidum aut pagum noſtri Ducatus, omnium vero minime hanc metropolim ingredi auderent. Hoc vero licet per Decretum de 21 Julii 1728. mutatum, atque liber hinc inde commeatus, ſola urbe principe excepta,

---

und ernſtlicher Befehl, daß ſolches alles ſolle abgeſtellt und abgethan, wie nicht weniger die Uebertretter mit unausbleiblicher Geld-Straf (als vor jedesmahl 2. Thaler, wovon 2. Theil der Kirchen, und ein Theil des Orts Beamten in Anſicht ſeiner hierüber fleißig zu habenden Obſicht zugewendet werden ſolle) angeſehen werden.

Multo magis ergo ab Imperante cavendum eſt, ne Judaei ulla ratione blasphemias in SERVATOREM noſtrum, vel divam ejus Matrem vel generatim in ea, quae ad religionem noſtram faciunt, evomere audeant; talia vero attentantes graviſſimis poenis coercendos, facile eſt ad intelligendum, modo ratiocinatione, ut vocant a minori ad majus uti velimus. Vid. *L.* 11. *C. h. t.* BOEHMER *ad tit. de Judaeis* §. 33. & 40. BECK *l. c Cap. II* §. 1. *ſeq.* Conf. DOEPLERUS im Schau-Platz der Leib- und Lebensſtrafen *P. I. C.* 44. CARPZOV. *in Praxi rerum crim. Q. XLV. n.* 52. *ſeqq.* ubi de poenis Judaeorum blasphemantium.

excepta, *a*) dictis diebus Judaeis fuerit concessus; *b*) eo tamen severius iisdem interdictum manet, ne

a) Passus concernens habetur in Decreto Reg. de 8. Jan. 1742. Sollen auf Sonn- und Feyertägen ohne besondere von unserm dahiesigen Oberburgermeistern erhaltene und unter denen Stadt-Thoren vorzuzeigen habende Verwilligungsschein unsere dahiesige Hauptstadt heimlich oder offentlich nicht betretten, und wann sie auch schon den Erlaubnußschein darzu erhalten, und also unter denen Stadt-Thoren eingelassen worden, gleichwohl einige Handelschafft oder Gewerbschafft dahier nicht treiben. Hodie vi Mandati * de 1. Jun. 1750. §. 7. haec concessio a Praefecto hujate Judaeorum (von dem Juden-Amtmann) fieri debet, & non aliter, quam urgentibus ex caussis; singulisque vicibus floreno redimi, nisi vocandus aut consulendus sit medicus, vel medicina exportanda; quae pecunia in usus piissimos, scilicet in sustentationem ergasterii publici (vulgo des Zucht-Hauses) impenditur. — Quoad hanc nostram metropolim etiam id speciatim est advertendum, quod nunquam Judaeo cuidam noctem in ea transigere permittatur, nisi de speciali licentia Consulis Senioris, eaque non aliter facta, quam si Judaeus necessitate negotiorum, ut de nocte hic commoretur, argumentis fide dignis ostenderit. Mand. 7. Jul. 1747. Firmatum id Mandato cit. de A. 1750.

* Adde Mand. de 27. Maji. 1750. §. 7.

b) Addita limitatione: Das Vieh aber, so die Juden auf

ne in iis locis, quae ingrediuntur, ullum exercere commercium, vel merces venales in domos deportare, aut quidquam aliud agere praesumant, quo sanctitas diei profanari, & Christianorum religiosa devotio interturbari queat, sub poena confiscationis rerum mercantilium, & insimul alia ex arbitrio Judicis determinanda juxta tenorem Mandati de 29 Dec. 1691. Quae sanctiones confirmatae fuere per Mandatum de 13 Aug. 1750. §. 7. Excipiuntur tamen ab istis constitutionibus dies illi festivi, quibus publicae in oppidis habentur nundinae, quos Marktäge appellant. His enim diebus instar aliorum mercatorum ad memoratas venire nundinas, & sua commercia, finito tamen divino cultu, exercere non prohibentur, per Rescriptum Camerale 28 Jan. 1700. Eadem porro ratione nititur saluberrima Constitutio de 30 Dec. 1699. jam ante memorata, ubi insuper cavetur, ne Judaei tempore Processionum publicarum in plateis compareant, easve obambulent, ne quid nimi-

---

auf oder von den Märken mitbringen, solle von denenselben auf Sonn- und Feyertägen durch die verschlossene Orth oder Landstädt nicht, sondern aussen herum getrieben werden; es wäre dann, daß die Noth, (jedoch ausser der vormittägigen Gottesdienst-Zeit) erforderte, selbiges in den nächst vorbey passirenden verschlossenen Orthen an vermeldten Sonn- und Feyertägen zu füttern und damit allda zu übernachten. Decret. cit. de 21. *Jul.* 1728.

nimirum irreverentius agant, & aliae ex eo turbae illos inter & Christianos concitentur. In eum denique finem Decreto de 2 Sept. 1765. cautum legimus, ut Judaei prope ecclesias aliave loca sacra domos sibi haud comparent, quod utique reverentia sacrae religioni nostrae debita non sine ratione dissuadet.

§. XII.

Praeterea quoque Imperantis est curare, ne Christiani *nimia* cum Judaeis familiaritate utantur. Eam sane antiquissima Concilia, nec sine ratione, prohibuere. Ita in Synodo Quini-Sexta seu Trullana c. XI. apud ESPENIUM *loco supra citato p.* 392. & GRATIANUM c. 13. C. 28. q. I. constitutum lego: *Ut nemo eorum, qui in sacerdotali ordine enumerantur, vel laicus ullam cum Judaeis familiaritatem ineat. Siquis autem hoc facere aggressus fuerit, siquidem sit Clericus, deponatur, si autem Laicus, segregetur.* Similia statuunt Concilium Eliberitanum A. 305. celebratum c. 50. Matisconense I. A. 581. c. 15. Epaonense A. 517. c. 15. Rationem adfert Pontifex in *Cap. VIII.* X. *de Jud. Quoniam Judaeorum mores & nostri in nullo concordant, & ipsi de facili ob continuam conversationem & assiduam familiaritatem ad suam superstitionem & perfidiam simplicium animos inclinarent.* Qua ex ratione id simul adparet, non omne cum Judaeis commercium omnemve conversationem voluisse ab Ecclesia prohiberi, sed *continuam*, sed *assiduam* &

periculosam. *a*) Ac proinde non est, cur BOEHMERUS *tit. de conversione infidelium* §. 44. conqueratur, ex his obstaculis imprudentissimis (dispositiones Conciliorum ac Pontificum, familiarem cum Judaeis consuetudinem interdicentes intelligit) conversionem infidelium impediri, & sic, quamdiu his Legibus vivitur, vix ullam ejus spem superesse. Certe quam fuerit semper, sitque hodiedum Ecclesia nostra circa conversionem Judaeorum omniumque a recta fide aberrantium sollicita, nemo ignorat: *b*) Sed cum illa circa

a) Eum in finem constitutum in Decreto Reg. 5. Mart. 1736. Demnach die zuverläßige Anzeige beschehen, was massen, in verschiedenen des allhiesigen Hochstifts Städten, Flecken, und Dörfern, wo Juden befindlich, diese nebst den Christen in einem Haus beysammen wohnen, sothane unter denselben pflegende Gemeinschafft aber zur öffentlichen Aergernuß Anlaß giebt; auch in den geistlichen Rechten verbotten ist: Als wird sämmtlichen des allhiesigen Hochstiffts Beamten hiermit ernstlich befohlen, nicht allein für das künftige keineswegs zu gestatten, daß die Juden in diejenige Häuser, wo allbereits Christen wohnen, einziehen, sondern auch, wo sich dermahlen dergleichen Gemeinschafft befinden würde, solche ohne fernern Anstand abzustellen. Consentiente Mandato de 1. Junii 1750. § 4. *

* Ubi loco posteriorum verborum legitur: Die Juden ohne ferneren Anstand ausgeschaffet werden.

b) Ita Patres Concilii Basileensis hac de re solliciti, & ut *Judaei*

circa convertendos *extraneos* ſollicitudine prudenter recteque conjungit aliam curam, ne ſcilicet nimia cum illis familiaritate (qua voce ſtudioſe utuntur ſacri Canones) proprii ſui filii pervertantur; minime vero illud commercium moderatum prohibet, quo errantes in rectum tramitem reduci & ſalutem ſuam poſ-

---

Judaei aliique infideles ad orthodoxam converterentur fidem, ſummo ſtudio adlaborantes in ſeſſione 19. c. 5. apud HARDUINUM *Tomo VIII. Concil. p.* 1190. conſtituerunt: *ut omnes Dioeceſani quosdam in litteris Divinis bene eruditos aliquot vicibus annuatim deputent in locis, ubi Judaei aut alii infideles degunt, ad praedicandum & explanandum taliter catholicae fidei veritatem, ut ipſi infideles, qui audiunt, ſuos valeant errores recognoſcere. Ad quam praedicationem ſub poenis tam commercii per fideles illis interdicendi, quam aliis ad hoc opportunis ipſos infideles cujuscunque ſexus in annis diſcretionis conſtitutos accedere compellant. Ipſi autem Dioeceſani ac praedicantes ita ſe erga illos propitios ac caritate plenos exhibeant, ut non ſolum propalatione veritatis, ſed & aliis humanis officiis ipſos* CHRISTO *lucro faciant. Chriſtianos autem cujuscunque dignitatis aut ſtatus, quomodolibet impedientes, ne Judaei ad hujusmodi praedicationem conveniant, notam fautoriae infidelitatis incurrere ipſo facto decernit.* Et revera id Romae aliisque in locis Italiae ſervari, ut Judaei ſingulis dominicis diebus Chriſtianorum inſtructionibus ſacris (der chriſtlichen Lehre) debeant intereſſe, idque ſub certa poena, teſtatur MYLER AB EHRENBACH *de Princip. & Statibus Imper.*

ſint conſequi. c) Ne dicam ipſum BOEHMERUM §. *antec.* 41. promiſcua inter fideles & infideles matrimonia

Imper. c. 60. §. 7. Inde etiam eſt, quod alibi v. g. Moguntiae ſemper aliquot juvenes Judaei in Univerſitate ſtudiis vacare debeant, quo ita Chriſtianorum de fide doctrinam exaudire, & tam propriam doceri coecitatem, quam a ſuorum oculis eam deinceps depellere, ſi Deo ita viſum fuerit, facilius poſſint. Unde patet, dari adhuc remedia ordinaria ac legitima, quibus promoveri converſio infidelium poſſit, quin ad ea deſcendamus, quae ipſis fidelibus creant periculum, quale profecto eſſet *nimia* quaedam cum Judaeis familiaritas, vel Juſtitiae aut charitati repugnant, quale foret illud, ſi Judaeis invitis liberi ſui adimerentur, & repugnantes, vel propter aetatem, quid ſecum agatur, ignorantes ad baptiſmum raperentur, de quo jam ſuperius mentionem feci.

c) Ergo nec iſta prohibitio conſuetudinis & conſortii cum gente judaica juſto latius eſt extendenda, adeo ut ſub ſpecioſo praetextu vitandae Judaeorum familiaritatis omnia ipſis humanitatis officia denegemus. Reduci huc poſſe videtur exhibitio ſervitiorum, quae chriſtianae mulieres Judaeis Sabbatho praeſtare ſolent, quaeve, quamdiu nec Lege aliqua eccleſiaſtica, nec politica prohibentur, quid *per ſeſe* mali, quid peccaminoſi contineant, ego ſane non video; quamvis nolim inficiari, ſubinde *per ſpecialia rerum adjuncta* evadere illa poſſe illicita. Vid. Reſp. JCtorum Altdorfienſium ex Jure naturali, Divino poſitivo, civili & Canonico deducentium, feminam Chriſtianam

monia damnare, ea ex ratione, quod non exiguum ſubſit periculum, ne ex tali conſortio conjux fidelis ſeducatur, & ad apoſtaſiam trahatur: ipſe ergo Vir doctiſſimus agnoſcit, *nimiam* familiaritatem nec neceſſarium eſſe, nec aptum ſatis, ſed periculo plenum infidelium convertendorum remedium. Ut quid ergo Conciliorum Sanctiones & Pontificum Decreta, non niſi familiaritatem juſto majorem damnantium, acriore calamo perſtringit?

Chriſtianam illaeſa conſcientia Judaeis Sabbatho ancillari poſſe, apud eundem, quem ſaepe excitavimus, Beckium, *p.* 168. *uſque* 186. Id vero certiſſimum eſt, illos, qui adfirmant, non oportere chriſtianas obſtetrices judaicis mulieribus parturientibus ſuccurrere, cum nulla omnino chriſtianos inter & Judaeos debeat eſſe communicatio, plane eſſe ridiculos. Quaſi vero expediret magis, miſellam ejusmodi omni deſtitutam auxilio perire, quam feminam chriſtianam profano hujusmodi labore, ut illi quidem exiſtimant, manus ſuas, pro pingui etiam mercede, contaminare; aut quaſi ii, qui non ſunt *Chriſtiani*, continuo ceſſarent eſſe *homines*. Alia omnia ſibi praeſcribi in Mandato de 11. Maji 1758. ſeu ordinatione obſtetricia, n. 2. noverint noſtrae obſtetrices; ubi ſancitur: ut ad mulieres *quascunque* parturientes, *nullo facto diſcrimine* (quod certe hac in re non poſſet non eſſe ineptiſſimum) vocatae compareant, omnique ſua arte & auxilio juvent, idque quovis tempore, diu noctuque, niſi malint gravibus poenis ſubjacere.

§. XIII.

Ceterum cum Judaei habitent inter Christianos, necessario sane loca quaedam intra parochias sita occupant, atque ita imminuunt Jura parochialia, reditusque a Christianis praestandos, si hi loca illa inhabitarent, modo quodam indirecto adimunt. Justissimum ergo est, eo nomine Ministros Ecclesiae servari indemnes, cum tolerantiam Judaeorum juxta superius tradita ea ratione oporteat esse comparatam, ut nullum omnino vel Reip. vel Ecclesiae ex ea inferatur detrimentum. Indeque patet, optima niti ratione Patrum in Concilio Lateranensi IV. 1215. congregatorum Sanctionem c. 69. factam, apud HARDUINUM *T. VII. Concil. p. 70.* Ut Judaei cogerentur *ad satisfaciendum Ecclesiis pro decimis & oblationibus debitis, quas a Christianis de domibus & possessionibus aliis percipere consueverant, antequam ad Judaeos quocunque titulo devenissent, ut sic Ecclesiae conserventur indemnes.* Vid. C. 18. *X. de Usuris, circa finem.* Eadem ratione nititur Concilii Viennensis A. 1267. habiti Canon XV. apud eundem HARDUINUM *l. c. p.* 584. *Adjicientes vero Judaei sacerdoti parochiali, infra cujus parochiae terminos manserint, pro eo, quod loca, in quibus Christiani habitare deberent, occupant, juxta quantitatem damni, quod ei ex hoc inferunt, ad arbitrium Dioecesani loci omnes proventus, quos ex Christianis, si ibidem manerent, Sacerdos perciperet, refundere*

dere compellantur; decimas etiam praediales cum omni integritate persolvant. Apud nos quidem, ubi Judaei non solent habere agros vineasve, decimas quoque, quae ab horum possessoribus pendi debent, eos haud persolvere per sese certum est: alias tamen decimarum species, veluti den Blutzehenden, Obstzehenden, Gartenzehenden, (si forte hortos permittente Principe possideant) eosdem debere, aeque est expeditum. Et quod ad reliqua attinet, optime sancitum inveni in Instructione Parochorum Herbip. de 26. Mart. 1691. §. 15. Wo auch Juden in Unserm Hochstifft an Ort und Enden sich häuslich befinden, so sollen diejenige Unsern Pfarrern bey vornehmenden ihren jüdischen Gebräuchen, als Beschneiden, Hochzeiten und Todsfällen auf gleiche Weis die Jura Stolae erlegen, als wann an deren Statt und Personen dergleichen Wohnungen mit Christen besetzt und bewohnt, und solche gebührende Jura gereicht würden. Hodie solent Judaei annuatim quidquam veluti *per aversionem* pro Juribus Stolae Parochis offerre * nihil deinceps horum nomine exigentibus, quotquot etiam infantes judaici isto anno circumcidantur, quotve Judaei suos ad patres colligantur, & in locum suum inferantur, cet. *a*)

 §. XIV.

* Quod Mandato speciali de 18. Nov. 1695. statutum, sicque instructio Parochorum limitata fuit.

a) Vid. etiam Cap. 16. X. *de Decimis* & Capitulare CAROLI

§. XIV.

Sed id quidem fere minimum eſt ex iis oneribus, quae Judaeos premunt, & tale quidem, quod non illis ſolis proprium, ſed cum ipſis etiam Chriſtianis eſt commune. Alia in noſtro Principatu ſuperſunt, eaque & majora & ſolis Judaeis propria. Praeterquam enim, quod annuum pro gratioſa Principis protectione canonem, qui nomine des Schutzgelds indigitatur, perſolvere debeant: *a*) oportet inſuper eos I. annuam Celſiſſimo Principi offerre pecuniam pro novo anno, ut ajunt, & quam germanice das Neujahrgeld vocant. II. Sede vacante Reverendiſſimo Capi-

ROLI CALVI de A. 877. c. 31. apud BALUZIUM *Tom. II. Capit. p.* 286. Conf. inſuper BOEHMER in *Jure parochiali Sect. III. Cap. II.* §. 16. ubi & ipſe fatetur, non iniquum eſſe, Judaeos *in genere* ad talia onera adſtringere; cum ſufficiat, quod inhabitent aedes, ex quibus alias Parochus Jura ſtolae & Eccleſia parochialis ſubſidia varia ſperare poterat.

a) Cum Satrapae in exigendo a Judaeis iſto canone aliquando eſſent moroſi, atque ea ratione Judaeis partim fortuna cadentibus partim neglecta ſolutione aufugientibus creberrima ejus fieret jactura, Decretum fuit 12. Mart. 1731. ut impoſterum memoratus canon adcuratius & ſeverius, adhibita executione reali, exigeretur, & hac non proficiente Judaei negligentes & refractarii ipſa protectione Principali & tolerantia privarentur.

Capitulo certam exhibere ſummam, quae nomine der Interregnum-Gelder indigitatur. III. Singulare adhuc onus eſt, quod quondam conſiſtebat in der Haltung der Klepper, cujusque hodiedum quaedam ſuperſunt reliquiae. Notum eſt, Principes noſtros olim in hujate arce reſediſſe, ibique etiam Regiminis principalis ſedem poſitam fuiſſe; unde evenit, ut Judaei Conſiliariis & Miniſtris principalibus in eam arcem ſe conferentibus equos viatorios (Reitklepper) debuerint ſubminiſtrare. Hodie quidem ceſſat iſta ratio, proindeque & equorum conſueta antiquitus ſubminiſtratio: ſed in locum hujus oneris ſucceſſit paulo aliud. Hodie nimirum cum fit delectus equorum aulae Principis inſervientium, iique, quos provecta aetas aut defectus aliquis ad hoc ſervitium reddit ineptos, ex equili proſcribuntur; horum tres fieri claſſes ſolent, quorum ſuprema equos continet quindecim Thaleris, media decem, infima quinque conſtitutos: & ita deinde venum exponuntur. Quodſi tunc unus alterve equorum iſtorum emptorem pro eo pretio haud inveniat, illum illosve, quotquot ſunt, pro conſtituto pretio emere ſibique habere Judaei tenentur; quod ipſis ſaepenumero haud eſſe gratiſſimum, quisque facile intelliget. *b*)

§. XV.

b) Huc porro refero inſigne illud onus, quod de funeribus ſuis alium in locum deductis, ſi forte propria, ubi habitant,

§. XV.

Ad jura mulierum judaearum perſonas concernentia quod ſpeciatim attinet, paucis hic diſcutiendum videtur, utrum illis privilegium dotis a Justiniano uxoribus conceſſum, aeque ac Chriſtianis, competat, utrumne hac in re chriſtianas inter ac judaeas mulieres ſtatuenda ſit diverſitas. Equidem ſunt & numero non pauci & authoritate illuſtres JCti, qui adſerunt, privilegium praelationis dotis, quo mulieres chriſtianae a laudato Imperatore ornatae fuere, de Jure communi ad mulieres etiam judaicas dubio

habitant, ſepultura deſtituantur, ſat grave vectigal pendere debeant. Porro hunc ipſum locum, quo mortuos ſuos inferunt, multis in locis annuo canone & penſione pro numero funerum redimere coguntur. — De operis hic quaeri poſſet, an illarum praeſtandarum obligatio etiam Judaeis incumbat? (ob die Juden Frohndienſten zu leiſten ſchuldig ſeynd?) Et ſi ita, qualesnam praeſtare debeant? an manuarias tantum, vel eas etiam, quae jumentis fiunt. (Hand- oder Fuhr- Frohn- Dienſten?) ℞. Hac in re ſpectanda eſt obſervantia, & num Judaei ſtatim ab initio & ex eo tempore, quo quemque in locum recepti fuere, ibidem etiam hujusmodi operas praeſtiterint; tunc enim & impoſterum, & in eadem quoque ſpecie recte iisdem imperantur. Quam variae autem operarum claſſes in Franconia noſtra occurrant, docet Clariſſ. D. Praeses in *Elem. J. F.* §. *LVII.*

dubio omni remoto esse extendendum. *a*) Sed neque eorum praeclara nomina, neque rationes, quas in medium proferunt, me adhuc movere poterant, ut in illorum irem sententiam. Rationes vero ita sentientium hae sunt potissimum: a) quod Judaeorum matrimonium saltem civiliter sit legitimum, inde vero consequi, quod etiam privilegia matrimonii ipsis non sint deneganda. b) Quod Judaei gaudeant Jure Romano, ubi tolerantur; privilegiorum etiam sint capaces, imo, in favorabilibus praecipue, sub statutis & constitutionibus generatim de civibus & subditis disponentibus comprehendantur: non esse igitur rationem, cur hoc privilegio praelationis quoad dotem sint destituendae eorum uxores. c) Nullam prostare legem, qua istud beneficium uxoribus Judaeorum expresse adimatur: id enim nequaquam fieri in Novella CIX. cum haec de solis haereticis disponat; hanc ergo sanctionem, cum in odiosis ac poenalibus versetur, ultra verborum nativam significationem extendi haud oportere. Constare etiam, Imperatorias sanctiones plerumque graviora in haereticos, quam in Judaeos ac infideles constituisse, & hos sae-

---

a) BOEHMER in *J. E. P. Tom. IV. p.* 889. STRYCK. in *V. M. Lib. XLII. tit. V.* §. 5. LUDOVICI in *Doctrina Pandectarum L. L. tit. I.* §. 6. BECKIUS *Cap. VII.* §. 22. & ibi JCti Altdorfenses in Responsis, nec non *Cap. XIV.* §. 4. aliique plures, qui dissentiunt.

ſaepiſſime multo, quam illos, indulgentius fuiſſe habitos; cujus rei veritas in Codice noſtro vel parum verſatis, & ſolos ſaltem illius titulos, qui de *Judaeis* & de *haereticis* inſcribuntur, inter ſe attente conferentibus non poſſit non eſſe manifeſtiſſima. Haec ſunt potiſſima, pro ſtabilienda iſta ſententia, argumenta, ſed ita comparata, ut facili negotio refelli & confutari queant. Equidem ut faciam cum Cardinali TUSCHIO *Lib. I. Concluſ. 371. n. 61.* adſerente, contra Judaeos praeferendum ſemper eſſe Juris rigorem aequitati, tantum abeſt, ut potius hanc ipſam opinionem inferius ſim rejecturus: Sed alia ſuperſunt, quae mihi perſuadent firmiſſime, uxoribus judaicis privilegium praelationis dotis propitio Jure vindicari haud poſſe, quod unico fere argumento demonſtratum eo. Privilegia ſunt vulnera Legum, & ideo ultra intentionem Legislatoris, privilegia concedentis, haud extendenda, nec aliis tribuenda perſonis, quam quibus ea concedere Legislator voluit: & id quidem tam certum eſt, ut neminem me habiturum eſſe contradicentem credam. Id vero praecipue tunc ſtatuendum, cum privilegia adeo ſunt exorbitantia, ut quidem illud, de quo nunc diſceptamus. Nam *multum profecto*, ait AUGUSTINUS LEYSERUS *Medit. ad Pandectas Vol. I. Spec. XIII. m. 2. iniquitatis habere videtur hoc privilegium*, & *injuſtitiam continere*, *quae vix excuſari poſſit. Igitur non male fe-*

ciſſe

cisse puto JCtos, qui nimium hunc aliisque injurium feminarum favorem usu Fori restrinxerunt, & duritiem Legis emollierunt &c. Eadem sentit FABER in *Codice L. VII. tit. 34 def. 3.* Unde & LEYSERUS loc. cit. existimat, JUSTINIANUM amore suae uxoris, ut multa alia, hoc ipsum constituisse. Quidquid sit, LEYSERI & FABRI sententiam meam quidem ex integro non facio, id tamen adfirmare nullus dubito, privilegium hoc fere enorme esse, ac pertinere inter Extravagantia, eoque majorem adesse rationem, ut nemini illud, nisi cui Imperator expresse id indulsit, concedamus. Atqui vero Imperator uxoribus judaicis id non indulsit. Primo quidem hoc privilegium dedit in *L. 30. C. de Jure dotium*, *L. 12. C. Qui potiores in pignore*, *Nov. 97. c. 4.*; harum vero Legum suarum authenticam interpretationem dein dedit in *Nov. CIX.* & ad quasnam personas eas vellet Leges & memoratum privilegium pertinere, non obscure declaravit, cui declarationi utique, remota omni cavillatione aut disputatione inutili, standum erit. Ipsa Novellae verba, quoniam argumenti mei vim omnem continent, hic juvabit adjungere. Ait vero ibi Imperator Cap. I.: „Quia enim dedimus privilegium „mulieribus dotium, ut etiam prioribus creditoribus praeponantur, & meliorem ordinem eas habere, & nec a tempore superatas: in donationibus autem propter nuptias secundum tempora, per

„quae

„ quae fiunt, hypothecas habere, *omnibus in prae-* „ *ſenti facimus manifeſtum per hanc ſacram noſtram* „ *Legem; quia & hoc privilegium* & tacitas hypothe- „ cas, & omnia alia, quae mulieribus omnibus in „ diverſis privilegiis a noſtris Legibus data ſunt, „ *illis damus ſolis*, quatenus his fruantur & utantur, „ & quae diligentiam habent rectam, & *adorandam* „ *noſtram fidem tenere* (Catholicae dicimus & Apo- „ ſtolicae Eccleſiae) *& participare in ejus ſalutari com-* „ *munione*. Quae enim ſeparant ſe a ſancta Dei Ca- „ tholica & Apoſtolica Eccleſia, & ſacroſanctam in „ ea communionem percipere non patiuntur a Deo „ amabilibus Sacerdotibus, nolumus omnino talibus „ frui privilegiis. Si enim ſe ſeparant a Dei mune- „ ribus, & a ſacra communione alienas faciunt; „ multo potius & nos non eas dignas fieri privilegiis, „ neque ex noſtris Legibus frui permittimus con- „ tinentia: ſed ſint eis inaggreſſibilia omnino ex „ Legibus beneficia: & omni privilegio ex noſtris „ conſtitutionibus eis dato privabuntur.„ Et in Capite II. addit ſequentia: „ Unde competens eſt, „ & Judices, apud quos aliquae movebuntur contra „ mulieres cauſſae, aut a mulieribus quaedam privi- „ legia ſibi vindicare volentibus, reſpicere ad prae- „ ſentis noſtrae Legis ſubtilitatem: *& ſi non invene-* „ *rint, eas orthodoxae fidei exiſtentes*, & percipientes „ ſacroſanctam & adorabilem communionem in

ſan-

„ ſanctiſſima Catholica Eccleſia & Apoſtolica a ve-
„ nerandiſſimis ejus Sacerdotibus, *non permittere*
„ *frui ex noſtris Conſtitutionibus privilegiis.* „ Quis vero dicet, his attente perlectis, JUSTINIANUM mulieribus judaicis privilegium praelationis dotis dare voluiſſe in iſta ſua Conſtitutione? Et tamen, cum Lex iſta, uti ex ipſis verbis a me relatis ſatis conſtat, authentica ſit interpretatio, cuinam id privilegii competat; nemini certe alteri id adſeri poteſt, quam cui a Legislatore hic loci fuit conceſſum. Ut adeo vel concedere debeamus, id privilegium ad mulieres judaicas haud pertinere, vel adſerere, *eas tenere adorandam noſtram fidem*, *participare in ſalutari Eccleſiae communione*, *orthodoxae exiſtere fidei*, & quae ſunt ſimiles JUSTINIANI in iſta Novella expreſſiones, quas certe nemo judaicis mulieribus tribuet, niſi qui forte helleboro habet opus. Ex his vero, quae hactenus attuli, recenſita a me ſuperius argumenta in contrarium, per ſeſe concidunt: praecipue vero ultimum, quod in eo conſiſtit, nullam proſtare Legem, id privilegium Judaeis adimentem. Nec enim quaeritur hic, an JUSTINIANUS illud Judaeis unquam ademerit, ſed id ante omnia videndum, an dederit unquam. Noluiſſe vero JUSTINIANUM, ut Juris ſaepe memorati Judaeae etiam fierent participes, ex ipſa Novella, in qua voluntatem ſuam hac ſuper re, quaenam mulieres memorato Legis beneficio gaudere debeant, explanare ſibi habuit propoſi-

 tum,

tum, sufficienter adparet. Unde concludo cum PUFFENDORFIO *Observ. Juris univ.* 208 *p* 533: „ Cur receptio, quam D. BOEHMERUS in Differt. „ de Tolerant. Relig. effect. civ. C. II. §. 38. minus „ plenam, imperfectam, limitatam, & gratiosam „ vocat, privilegium, quod *solis mulieribus christia-* „ *nis orthodoxis* datum est, judaicis tribuat? Sane id „ ex tolerantia illa minime convincitur, utpote quae „ Judaeis securitatem duntaxat publicam, & limi- „ tatam commerciorum facultatem dat? „ Et cum CRAMERO *in den Wetzlarischen Nebenstunden III. Theil. IV. Stück.* §. *4. p. 94. seqq.*: ist nun solches Privilegium dotis denen christlichen Weibern allein concedirt, so kan sich keine Judenfrau dergleichen gegen einen Christen bedienen.

§. XVI.

Et ita omnino se res habet in nostra Franconia; hic enim Mandato de 4 Maji 1722. dispositum habemus, ut mulieres judaicae, cum suis maritis in communione bonorum constitutae, *sive earum consensu contracta fuerint nomina*, *sive iis insciis aut invitis*, praelationis Jure non tantum non gaudeant, *a*) sed ut

---

a) Sed etsi istam Constitutionem penitus seponamus, tamen indubium manet, mulieres judaicas apud nos jure isto praelationis perfrui haud posse, cum propter com-

ut illarum etiam illata, aeque ac bona mariti excusſioni ſeu ceſſioni bonorum ſubjiciantur, ac ex utrisque contracta debita ſolvantur, & creditoribus fiat ſatis. Neu vero quis hujus Conſtitutionis ignorantiam praetendere poſſit, ibidem ſancitum, ut iſtam Conſtitutionem Satrapae ſinguli Judaeis in ſuo diſtrictu habitantibus confeſtim promulgent, ac deinceps ſingulis ſex menſibus: utque Judaeis impoſterum in protectionem recipiendis illa a limine ſui ingreſſus notificetur.

§. XVII.

Paulatim ad tractationem de rebus ac bonis Judaeorum, & variis circa illa Juribus devolvor. Jure communi certum eſt, Judaeos bona immobilia adquirere haud prohiberi, ceu ſufficienter conſtat ex *Cap. 2. X. h. t. & Cap. 16. X. de Decimis.* Sed aliter paſſim ſervatur hodie. Nam teſte BODINO *de Republ. Lib. III. Cap. VII. p. 537.* Judaeis fere nuſquam

 terrarum

commercium viris ſuis permiſſum, quodammodo pro mercatricibus habeantur: has vero memorato juris beneficio non gaudere, nemini poſſit eſſe incognitum. Vid. Ordin. Prov. *P. III. tit. CIV.* §. 6.* Conf. BECK *p.* 123. Imo licet & haec ratio ceſſaret, & conditio in Mand. adpoſita: daß ſie mit ihren Männern verserbt ſeyn, pariter abeſſet, non dubito tamen, ex rationibus §. *antec.* adlatis, praelationem dotis judaicis uxoribus haud concedendam fore.

* Confer. Mand. de 22. Jul. 1777. §. 11 — 14. ubi cit. §. 6. Ordinationis confirmatur, et explicatur.

terrarum immobilia poſſidere licet; quod vel inde eſſe videtur, quia nemo immobilia adquirere poteſt, niſi ſimul Jus civitatis impetraverit: ad quod Judaei haud admittuntur, ceu ſupra jam obſervavi. In noſtro tamen Principatu Judaeis integrum eſt, aedes, ſubinde ſatis commodas & ſpatioſas poſſidere, modo conſenſum Principis deſuper impetraverint. Hoc enim deficiente omnes contractus Judaeorum de bonis immobilibus ſive emendis, ſive conducendis, vel in perpetuum, vel ad tempus, aliove modo poſſidendis, ſive de Jure pignoris aut hypothecae in iis adquirendo, *a*) nulli ſunt & invalidi. Unde Decreto de 20. Jan. 1717. & Mandato de 1. Jun. 1750. Praefectis provincialibus injunctum, ut de ſingulis ejusmodi contractibus ad hujas principale Regimen referatur, indeque aut ratificatio aut alia deſuper diſpoſitio expectetur: item ut inquirat, an Judaei bona immobilia

poſſidentes

a) Quod ad Conſtitutionem, ne Judaei in bonis immobilibus ſine Principis adſenſu Jus hypothecae obtineant, fatendum eſt, hic praxin a theoria longiſſime recedere. Ubique enim, etiamſi conceſſio illa Principis haud acceſſerit, hypothecae ejusmodi tam judiciales, quam extra judicium conſtitutae pro validis ac legitimis in tribunalibus noſtris agnoſcuntur. Quamvis quoad hypothecas judiciales praxis cum theoria quodammodo combinari adhuc poſſet, quod ipſa Judicii authoritas defectum conſenſus *Principalis* quadam ratione ſupplere videatur.

possidentes necessariam Celsissimi concessionem desuper impetraverint, quae tum in originali est producenda; praecipue vero attendant ad contractus locationis conductionis, videantque, num illi revera non sint palliatae emptiones; experientia docente, quod Judaei summam pecuniae, verum domus conductae pretium longe exsuperantem locatoribus soleant dare mutuam, variis adnexis conditionibus, ut ita in possessionem aedium irrepentes, elapso plurium annorum spatio ipsam sibi proprietatem vindicare possint. De quibus omnibus Satraparum est, sedulo invigilare, atque ad Regimen principale desuper referre.

§. XVIII.

Imo licet Judaei accedente Principis gratiosa concessione aedes quasdam emptione in se transtulerint, tamen vi Mandati de 1. Jun. 1750. Christianis in perpetua tempora reservata erat, ejusmodi domum, etsi a Judaeo venum haud expositam, illove etiam alienationem haud intendente, quovis momento retrahendi potestas, reddito, quo ipse Judaeus illas aedes comparaverat, pretio, & impensis necessariis atque cum praescitu Satrapae interim factis. Sed per Mand. de 13. Aug. eodem Anno tales huic Juri retractus positi fuere limites, ut illud, in quantum ad aedes a Judaeis A. 1709. quondam, & hodiedum possessis locum non haberet, usque ad evenientem alienationis casum, quo, uti & intuitu omnium alio-

rum bonorum immobilium generatim, Jus memoratum Christianis integrum est, ita tamen, ut Satrapae attendant, ne ejusmodi retractus ex studiosa petulantia, & ad gravandos tantum Judaeos suscipiantur, hisque alia in eo loco habitatio procuretur; impensae vero, etiam utiles, quas medio tempore se fecisse demonstrare possunt, iisdem reddantur, quod ultimum pro praeterito duntaxat intelligendum esse, ipsum Mandatum clare determinat, illo de 1. Jun. pro casibus futuris suo in vigore permanente, ita ut impensae tantum necessariae & *consentiente Satrapa* faciendae refundantur. Cum vero istae nunc memoratae conditiones non ita, prout oportuit, hisce in casibus observarentur, atque ita Judaei concessae sibi protectionis effectibus frustrarentur, Celsissimus Princeps, modo gloriosissime imperans, Decreto de 2. Sept. 1765 Jus illud retractus certis in casibus plene sustulit, in aliis arctius limitavit, ac sapientissime constituit: I. Usque ad futuram venditionem memorato Juri haud subjacere illas aedes, quas Judaei Anno 1709., hac in re veluti *decretorio* possederunt; uti & sequentibus casibus Jus illud retractus locum non obtinere, si quas Judaei aedes in subhastatione publica rerum ad minores pertinentium, impetrato desuper principali consensu, sibi compararunt, nec non siquas Judaei filius filiave aut nepos ex testamento paterno aut per successionem ab intestato consequatur, cum

defunctus

defunctus tribus annis a tempore promulgatae hujus Constitutionis eas consentiente Principe possederit: aut cum vice versa simili ratione pater a descendente praemortuo eas habebit relictas; similiter si quas Judaeus elapso hoc triennio filio filiaeve aut nepoti dabit in dotem. II. Quas aedes Judaei contractu privato extra publicam subhastationem, consentiente etiam Principe, hucusque post Annum 1709. adquisivere, aut adquirent imposterum, vel quas Judaei inter se, aut Christianus cum Judaeo, permutant: non minus quas Judaei suis agnatis a se non descendentibus testamento relinquunt, vel his, aut plane extraneo, in dotem dant; aut quas a Christiano Judaeove, etiam cum Principis concessione in solutum accipiunt: in iis Jus retrahendi Christianis non nisi ad tres annos conceditur. Tres isti anni in casu, quo Judaeus Judaeo suas aedes cum vel sine gravamine donaret, a die mortis donatoris computantur: in casu vero, quo Judaeus habito principali consensu locum sibi comparat, eique novas superstruit aedes, a die loci empti. *a*)

---

a) Hoc casu statuitur, sumptus in aedificationem impensos Satrapae insinuari, specificari & demonstrari debere: uti & omnibus iis casibus, quibus Jus retrahendi Christianis triennio relinquitur, Judaeis prohibitum est, ne quas in domum impensas, nisi plane necessarias, & nec has quidem sine consensu Satrapae faciant: alioquin

III. Contra ea, aedes, quas Judaei ante vel poſt A. 1709. & hucuſque poſſederunt, deficiente tamen Principis adſenſu, in perpetuum huic Juri retractus manent expoſitae. — Generatim vero ibidem conſtitutum, ne Chriſtiani Jure retractus ita determinato ex petulantia, malitia, vel in ſtudioſum gravamen Judaeorum publica tolerantia ac receptione gaudentium abutantur, utque caſu, quo Jus iſtud fuit exercitum, alia in eo loco habitatio Judaeo procuretur. *b*)

§. XIX.

---

quin extante caſu retractus harum impenſarum nomine nihil omnino conſecuturi. — Porro generatim notari velim, tempus illud, ad quod Jus retractus Chriſtianis in aedibus judaicis competens hodie eſt reſtrictum, non currere Chriſtianis, niſi a die notitiae; cum alioquin Judaei, qua ſolent ſuis in rebus ac negotiis eſſe aſtutia, facile poſſent omnia celare, & variis involvere palliamentis, ac demum, tempore elapſo, aedium hujusmodi proprietatem in fraudem Legis ſibi vindicare, id quod menti Legislatoris adverſatur.

b) Denique illud & intuitu aedium ad Judaeos ſpectantium eſt advertendum, quod iis impoſita ſoleat eſſe ſervitus *non aperiendi feneſtras in plateam.* Nimirum proſpectum in publicum aperitione feneſtrarum ſibi procurare, regulariter nemo prohibetur: BOEHMER *Introd. in Dig. Lib. VIII. tit. II.* §. 8. Sed ſi Judaeus tales forte aedes ſibi comparaverit, in quibus nullae ſunt verſus plateam feneſtrae, ſed ſolummodo in ſuam forte,

§. XIX.

Ubicunque vero Judaei habitationes suas constitutas habeant, generatim semper id erit cavendum, ne ullam suis vicinis molestiam creent, aut fastidium. Habet jam aliunde id hominum genus in sese grave aliquid ac molestum, praecipue vero illi, quibus curta est domi suppellex, nec ullum forte, nisi plumarum aut centonum commercium; queisve *toga sordidula est, & rupta calceus alter pelle patet.* Vix non dici posset, horum aedes solo odore a reliquis Christianorum habitationibus distingui posse. Hujus vero rei caussa cum in sordida eorum oeconomia, foetidaque immunditie sit reposita, merito hujus vitii emendandi gratia constitutum in Mandato de 1. Jun. 1750. §. 5. Da die Juden in ihren entweder eigenthümlich oder in Bestand bewohnenden Häusern nach ihrer angewohnten Unart denen Benachbarten durch ihr unflätiges Hausweesen keinen geringen Ungemach, und gleichwie es öffters geschehen, sogar Kranckheiten verursachen; wollen Wir gnädigst, daß auf obgedachte Juden, ob sie saubere Haushaltung führen, zufolg denen unterm 7. Sept. 1713. und 3. Dec. 1722. publicirten Verordnungen genaue Ob-

te, aut vicini aream; earum quoque aperiendarum Jus non habet, sed lumine undecunque demum incidente, & prospectu quovis alio, quam versus publicum, jubetur esse contentus.

sicht getragen, und solche öffters visitirt, bedürftigen Falls auch selbige zu besserer und reinerer Haushaltung unter nachdrucksamer Commination, sie sonsten aus Unserm Land zu verjagen, angewiesen werden. *

§. XX.

---

* Hinc tempore contagionum accurata in Judaeos habenda est observatio, prout Mandat de 7. Sept. 1713. definit: Nachdem Wir über die bereits von uns ergangenen Verordnungen zu Abwend- und Verhütung der in des Reichs verschiedenen Orten eingerissenen Contagion auch für gut angesehen, allen den in unseren Aemtern wohnhaften Juden, damit sie in ihren Haushaltungen bessere Reinigkeit, als sie bishero gepflogen, künftig halten mögten, ernstlich bedeuten, anvörderist aber in keinen ausländischen Feder, Wollen, Haar, Flachs, und Hanft, noch alten Kleiderhandel (immassen dergleichen Waaren das Gift leicht an sich ziehen, und dadurch eine ansteckende Kranckheit in unser Hochstift und Lande unvermutheter Dingen auch eingebracht werden könnte) sich mehr einzumengen, noch solchen bis auf fernere Verordnung zu treiben, ihnen auf das schärfste verbieten zu lassen, für rath- und heilsam befunden: als befehlen Wir solchemnach hiemit gnädigst, daß unsere Beamte auf gedachte Juden, ob sie saubere Haushaltungen führen, genaue Obsicht tragen, und solche öfters visitiren, bedürftigen Falls auch selbe zur besseren und reineren unter nachdrucksamer Commination, sie sonsten aus unseren Landen zu verjagen, anweisen, anbey und vor allen aber keinen

unter

§. XX.

Ad Jus rerum pertinent & haereditates. Quod si de his vel propter dubium testamenti valorem, vel propter praetensionem Juris haereditarii ab uno aliove factam, aliasve demum ob causas inter Judaeos lites & controversiae oriantur, earum cognitio atque decisio per Decret. de 18. Aug. 1749. & 9. Maji 1750. nequaquam ipsorum Rabbinis illisve, quos a praeeundo, & in negotiis communitatem ipsorum concernentibus dirigendis ac expediendis, primas tenendo partes, germanico nomine Vorgänger appellant, est relicta, sed ad Judicium Caesareum Provinciale, vel qui cum illo concurrentem certis in caussis Jurisdictionem habent, ad Satrapas pertinet. *a*)

Ob-

---

unter ihnen, durch was Schein und Praetext es seyn mag, mit einiger fremden Wolle, Federn, Haar, Flachs, Hanft oder alten Kleidern ohne vorher authentisch befundenen Paß, daß nämlich solche von keinem verdächtigen Ort herkommen, in unserm Hochstift handeln, weniger damit passiren lassen soll.

a) Hinc cum Judaeorum Lites de successione ad nostra deferantur Judicia, vel, uti hic disponitur, in prima statim instantia, vel uti hodie servari sequente nota dicam, saltem in provocatione; videri posset, eas ex Jure provinciali, non vero Mosaico esse decidendas; salvis tamen, quae apud Judaeos frequentantur, pactis, (den Staar vocant) qualia si adsint, juxta illa, postposito paulipser Jure provinciae pronuntiari certum est.

Cum

Obsignationes haereditatum jacentium tanquam meri actus Jurisdictionis a solis Satrapis privative peraguntur, *b*) facta tamen descriptis modo judaicis antecessoribus (denen Vorgängern) potestate, ut absente Satrapa majoris securitatis gratia defuncti aedes interim obsignent; contra inventarii confectio his & Rabbinis solis privative relinquitur, ita tamen, ut summarium saltem inventarii extractum loci cujusque Satra-

Cum vero in Mandato de 11. April. 1691. expresse permittatur, daß die Theilungen durch die Rabiner und Vorgänger nach der Juden alten Gesätz geschlichtet werden können; idque repetatur in Decr. de 9. Maji 1750: magis est, ut jus Mosaicum praeferri hoc casu Provinciali existimem, atque secundum illud, si res in provocatione ad Judicium Provinciale devolvatur, pronuntiari. Sed & hoc non ultra receptam consuetudinem extendendum. Conf. hic D. MILON Diss. de Succ. As- & Descen. p. 13. *seqq.*

b) Hodie post sanctionem, quam infra §. *XXXV.* retuli, indubium est, lite inter solos Judaeos circa haereditatem quandam exoriente, decisionem ad dictos Rabbinos eosque, quos Vorgänger vocant, salva provocatione pertinere. Sed num etiam, quod de obsignationibus hic adtuli, posteriore illa constitutione mutatum? Ex rationibus non contemnendis dubitare licet. Praxis ergo hic respicienda & sequenda est, quae docet, obsignationes hodiedum ad Satrapas juxta tenorem relati Decreti de 1750. & cum limitatione ante memorata pertinere.

Satrapae extradant, integrum vero inventarium non aliter, quam graviores ob caussas, & in casibus singularibus, de quibus hujatis Regiminis est judicare, ceu disposita haec videmus in Mand. Reg. de 13 & 14. Aug. 1750. Ut vero omnes fraudes & cavillationes eo facilius evitentur, ibidem sancitum, singulos Rabbinos & antecessores juramento majori ad inventarii fidelissimam confectionem tam generatim, quam quoties id ab ipsis requiretur, adstringendos, omniaque ipsorum bona hoc nomine esse hypothecata. Denique iisdem ipsa haereditatis divisio vi Decreti cit. de 9 Maji eodem Anno, est relicta, peragique potest Satrapa haud praesente: ita tamen, ut hic, caussis aliquantulum gravioribus & momentosis adparentibus, desuper ad principale Regimen referat, indeque decisionem praestoletur, num in casibus ejusmodi singularibus divisioni haereditatis jubeatur interesse. *c*)

§. XXI.

c) Eodem loco recte provideque constituitur, ut, sive ejusmodi obsignatio, inventarii confectio, vel divisio haereditatis ad Satrapam, sive ad Judaeos ipsos pertineat, sumtibus, quam fieri potest, studiosissime parcatur, ac proinde haeredibus judaicis nec affectata mora, neque diutius, quam necesse est, protracta, nec alia ulla ratione impensae non necessariae & inutiles caussentur, nec plus sportularum nomine exigatur, quam in ordinatione taxae Satraparum est determinatum: quae tamen in Judaeis duplicatur. Vid. infra §. *XXXVII*.

§. XXI.

Jam nunc de Judaeorum contractibus & commercio binis verbis agendum. Id per se manifestum, planeque indubitatum est, Judaeis, cum in Republica quadam tolerantur, commercium aliquod seu negotiationem, artemve aut opificium, sive demum aliud quodcunque medium, honestum tamen, debere permitti, quo necessariam sustentationem quaerere, ac sufficientia vitae subsidia lucrari possint. Hic vero maxime cavendum Imperanti, ne Judaei solis usuris, iisque immoderatis & mordentibus vivere, suumque emolumentum e sola aliorum subditorum pernicie aucupari studeant. Est enim ista usuraria pravitas, praecipue qualem Judaei exercere solent, vera Reipublicae pestis, & brevissima via ad omnimodam civium depauperationem: id vero non opus est hic a me longius demonstrari, cum sufficere possint, quae hanc in rem adfert Beckius Tractatu saepe relato *Cap. XVII.* §. *19.* ubi adnexis tabellis ejusmodi usurarum intolerabilem malitiam & impietatem ad oculum demonstrat. Atque hinc est, quod Aug. Imperator, & Status Imperii A. 1530. Augustae Vindelicorum congregati in Refor. Polit. tit. XXVII. Von Juden und ihrem Wucher huic malo ferendam medelam, & in Judaeos usurarios graviora constituenda putaverint. Ut vero finem sibi propositum efficacius consequerentur, ibidem disposuere sequentia: Damit

sie

sie (die Juden) aber dennoch ihre Leibs-Nahrung haben mögen, wer denn Juden bey ihm haben will, der soll sie dermassen bey ihm behalten, daß sie sich des Wuchers und verbottenen wucherlichen Kauffs enthalten, und mit ziemlicher Handthierung und Handarbeit ernähren, wie eine Obrigkeit dasselbe dem gemeinen Nutz zum besten und erträglichsten zu seyn ansehen und ermessen würde. Eadem fere habentur in der Reichs-Policey-Ordnung de A. 1577. Tit. 20. §. 8. Utriusque Constitutionis mens eo redit, Judaeos ad addiscenda opificia & in posterum exercenda esse adigendos: neutra vero, prout oportuisset & expetiisset etiam, hactenus in observantiam est deducta. Nec vero potuit etiam tam facile. Arctiorem enim cum Judaeis societatem haud probat Ecclesia, ceu supra jam observavi: sine qua tamen Judaei a Christianis opificia addiscere haud possent, multoque minus in opificum collegia recipi. Ut taceam, opifices nulla unquam ratione adducendos fore, ut hanc profanam Judaeorum plebem in sua sacraria recipiant, qui omnes personarum qualitates scrupulosissime excutere solent, statimque, si quid sibi minus placuerit, inclamare: *procul este profani!* Equidem BOEHMERUS *ad tit. de Judaeis* §. 30. existimat, Judaeos, si separatim habitare juberentur, adigi posse ad opificia exercenda. At vero oportet res ejusmodi ante addiscere, quam exercere: illud vero difficillime fieri

posse,

posse, ex adlatis rationibus constat. *a*) Nec est illud etiam tantopere necessarium. Potest enim Judaeis honesta negotiatio & commercium aliquod relinqui, unde panem victumque quaerant, modo tales observentur cautelae, ne id ipsum vergat in Reip. detrimentum. Et ita se res habet in nostra Franconia. Omnis apud nos usuraria pravitas & subditorum defraudatio Judaeis severe inhibita, *b*) commercia vero, ratione

a) Quamquam difficultates istas ita comparatas esse facile ac lubenter profitear, ut prudenti Domini territorialis oeconomia, recteque factis ordinationibus removeri ac superari non adeo difficulter queant. Sane institutum istud, vi cujus Judaei ad addiscenda atque exercenda opificia a Principe obligantur, inter adynata haud pertinere, vel solum Bohemiae regnum exemplo notissimo ad oculum demonstrat. Vid. BECK. *Cap. II.* §. 3. *in fine.* Sed & hic cujusque Imperantis erit indagare & decernere, quod magis e commodis subjectae sibi Reip. fore existimaverit. Quo etiam tendit Reformatio Politica in passu relato.

b) In Mandato de 30. Decemb. 1699. Werden die Juden auf ehrliche, aufrichtige und ohnverbottene Kaufhandlung und Gewerb dergestallt verwiesen, daß sie sich aller wucherlichen und andern ohnzulässigen Contracten, wie die Namen haben, oder erdacht werden mögen, nach Ausweiß der ehevorigen öffters ausgangenen Mandaten — bey Straf der Confiscation und andern willkährlichen hohen Strafen gänzlich ent-

ratione tamen mercium, temporis & modi variis limitibus circumſcripta, tam inter ſe, quam cum ſubditis & extraneis iisdem permiſſa ſunt. c)

§. XXII.

Ut vero huic uſurario crimini eo melius ac ſecurius omnis praecludatur via, Imperium in Comitiis de

enthalten. Item in Decreto de 1741. cavetur; daß ſie bey Vermeidung ſcharpfer ohnausbleibender Beſtrafung von allem unzuläßigen auch nur verdächtig ſcheinenden Handel und Wandel ſich gänzlich enthalten. — Ceterum ad uſurariam Judaeorum pravitatem melius coercendam, utque ii, qui mutua indigerent pecunia, eam commodius & pro moderatis uſuris habere poſſent, *mons* aliquis *pietatis*, ut Jure Canonico vocatur, nimirum das Pfand-Haus, hic loci erectus fuit, ubi ea depoſitis certis pignoribus, quantitati mutui commenſuratis, petentibus conceditur.

c) Vid. Clariſſ. D. PRAESES in *Elem. J. F.* §. 45. *lit. c.* — Praeterea etiam multis in locis fabricarum inſtituendarum & ſuſtentandarum facultas (das Fabriquen anlegen und unterhalten) Judaeis conceditur; ſed ſaepe contingit, ut res iſta in ſpeciem quandam monopolii Reipubl. perniciofiſſimi ſucceſſive degeneret; quod ne fiat & illius maxime intereſt, & ad ſpecialem Principis curam pertinet. Denique & multa alia honeſtiſſimi adquaeſtus genera Judaeis alicubi permittuntur, veluti praxis medica, a quo Judaeos riti promotos in Doctores Medicinae, non debere excludi, propugnat BOEHMERUS *ad tit. de Judaeis* §. 65.

de A. 1551. Recessui ibidem promulgato sequentem inseruit Constitutionem: Daß, wann ein Contract zwischen Christen und Juden anderst, als mit Zuthun, Authorität und Approbation desselben Orts Obrigkeit errichtet worden, alles ganz krafftlos, nichtig und unbindig seyn, so daß kein Richter darauf erkennen und Recht sprechen soll. Praecipue vero de mutuis Christiano a Judaeo datis ibidem disponitur: Dahin beschlossen, wollen und gebiethen, daß die Juden hinfürder keine Verschreibung oder Obligation vor jemand anders, dann der ordentlichen Obrigkeit, darunter der contrahirende Christ gesessen, aufrichten, — — und da sie diesem zu entgegen einige Verschreibung hinfürder aufrichten liessen, so soll dieselbe krafftlos, nichtig und unbindig seyn, und kein Richter darauf erkennen. *a*). Conformiter omnino hisce Constitutionibus Imperii in Franconia nostra A. 1699. d. 30. Decemb. edictum fuit: Sollen alle und jede zwischen Christen und Juden vorgehende Contractus ohne Unterscheid oder Ausnahm, was solche betreffen, und was Praetext oder Schein es geschehen möge, bey jedes Orts

a) Vid. ANDLER Corpus Constit. Imper. sub tit. Wucher, wucherliche *Contract*, rubr. von Juden und ihrem Wucher. SCHWEDER *Introd. in Jus publ. part. spec. sect. II. c.* 14. WILDVOGEL *l. cit. Thes. IX.* BERGER in *Oeconomia Juris Lib. III. tit. IV.* §. 1. *not.* 3. & *tit. V.* §. 5. nec non in *Resolut. Lauterb. p.* 437.

Orts Obrigkeit und Beamten (um sich sowohl der Gewährschafft, als sonsten mitunterlauffenden usurarischen Excessen halber darnach richten zu können) jedesmahlen ordentlich angezeigt, und dem Amts-Protocollo, jedoch gratis und ohne Vergeltung eingetragen werden; ausser dem aber solcherley Contractus, Handel und Wandel für wucherisch verbotten, und nichtig declarirt und gehalten, auch darauf keineswegs gesprochen, sondern vielmehr die klagende Parthey lediglich abgewiesen, und damit nicht gehört, auch gestalten Dingen nach denen hievorigen Mandaten gemäs mit Confiscation und Straf gegen die Uebertrettere verfahren werden.

§. XXIII.

Sed haec Constitutio Franconica sequentibus temporibus variis restrictionibus modificata fuit. Nam I. Rescripto Camerali de 28 Jan. 1700. §. 11. haec necessitas contractus cum Judaeis initos Protocollo judiciali inserendi, restricta fuit ad illos duntaxat, in quibus id fieri vel evictionis *caussa* interest, vel quia res in contractum deducta *majoris* paulo est *momenti*: ne Satrapae, quibus alioquin multa solent esse negotia, nimium hisce rebus distrahantur aut molestentur, praecipue cum gratis ea facere jubeantur. Postea per Mand. de 1. Jun. 1750. §. 8. expressius determinatum fuit, contractus ejusmodi tum demum ad Protocollum dari debere, cum eorum objectum vel simul, vel successive summam 12. Florenorum attin-

git, idque sub poena nullitatis; per Decretum vero Regiminis de 13. Aug. 1750. §. 9. haec summa ad 25. Florenos aucta fuit, *a*) & in laudato Mandato de 1. Jun. simul constitutum, ne ista in Protocollum relatio ultra *gratis* fieret, sed singulis vicibus tres Bacei, quorum duo Satrapae, tertius Scribae seu Actuario (dem Amtsschreiber) debetur, persolvantur. Quae firmata fuere Decreto Regiminis de 21. Mart. 1757. *b*) II. Quod ad tempus, intra quod ejusmodi relatio in Protocollum fieri debeat, attinet, facienda ea erat ex Decreto Reg. de 26. April. 1742. intra 14. dies a tempore initi contractus; sin vero in nundinis (wann es ein ordentlicher Markt) contractus fuerit initus, statim illis peractis (nach der Marktzeit), sive, ut in Man-

---

a) Oriebatur tum dubium, an, si contractus summam 25 florenorum *non omnino attingens* in Protocollum haud fuerit relatus, ipso Jure nullus & Judaeus actione mota repellendus sit? Quod negative decisum 20. Martii 1753.

b) Equidem Decreto Capituli de 31. Decemb. 1754, Sede vacante lato fuerat cautum, ut, quod infra 25 florenos est, apud Praetorem, quod eam summam excedit, penes Satrapam protocolletur. Sed cum posteriora Decreta de 1757. & 1750. nullam hujus distinctionis mentionem faciant, sed solum de iis contractibus, qui nominatam summam exsuperant, ubique loquantur, circa hos etiam solos eam protocollandi necessitatem subesse omnino existimo.

Mandato de 1. Jun. 1750. praecipitur, tempore nundinarum adhuc fluente (noch in währender nämlichen Marktzeit). Sed quod ad tempus 14. dierum, illud rursus varie mutatum, mox ad tres menses, aliquando ad sex extensum, A. 1757. ad primum terminum reductum, A. vero 1759. 18. Jan. sex hebdomadae praescriptae fuere, ne spatium ob impedimenta vel Satrapae vel contrahentibus supervenientia nimis sit angustum, nec tamen etiam largum nimis. III. Ratione modi Mand. de 1. Jun. 1750. §. 8. sancitum erat, ut & debitor & ejus uxor una cum Judaeo ad istum actum simul ac semel vocentur, & de liquiditate debiti sedulo interrogentur: obligatio etiam seu chirographum ab utroque, debitore nimirum ejusque conjuge, vel si haec scribendi sit ignara, ab uno vel duobus rogatis testibus hujus nomine subscribatur. Sed 13. Aug. eodem Anno decretum, praesentiam uxorum in ipso actu relationis ad Protocollum haud requiri, sed sufficere, modo ante istum obligatio seu chirographum aut formula contractus apud Praetorem, quem Schultheissen vocant, in praesentia & cum subscriptione duorum testium ab uxoribus, vel vice ipsarum a tertio quodam subscribantur: ne subditi eorumve uxores in sua re domestica aliisve laboribus impediantur. Denique in laudato Decreto de A. 1759. ita sancitum: Si contrahentes tali in loco habitent, ubi non commoratur Satrapa, sufficere, ut

 praesente

praesente viro contractus in Protocollum recipiatur, consensus vero uxoris mediante chirographo, aut si scribere ipsa nesciat, mediante atteftato a Praetore & duobus testibus subscripto exhibeatur; cum creberrima obstent impedimenta, quo minus uterque conjux simul ac semel e domo abesse queat. Sin conjuges eodem in loco, ubi Satrapa commoratur, domicilium habeant, oportere ipsam uxorem actui illi interesse. IV. Quod modo adtuli, solum de conjugibus in communione bonorum, eaque universali existentibus est ad intelligendum. V. Excipiuntur etiam conjuges publicam negotiationem aut commercium aliquod exercentes, quo pertinent caupones perpetui (die stätt oder Schildwirth), mercatores, pistores, laniones, sutores &c. aliique tabernam exercentes, nundinasque suis cum mercibus invisentes, quibus proin ad continuanda sua commercia fide opus est & peculio. Similiter nec contractus circa pecudes seu quadrupedes istum uxoris consensum requirunt, per Decretum de A. 1759. jam ante citatum. *c)*

§. XXIV.

---

c) Verba ipsa Decreti huc pertinentia prostant apud Clariss. D. PRAESIDEM in Differt. *de Jure conjugum in eorum bona &c.* §. 39. Huc etiam pertinet Ordinat. Provinc. *P. III. tit. CIV.* §. 6. ubi statuitur: Wo auch Mann und Weib gemeine Handthierung und Gewerb, mit kauffen und verkauffen treiben, als Ge=

§. XXIV.

Praeterea quoad hanc Constitutionem generaliter notandum I. Juxta Constitutiones de A. 1720.

Gewandschneider, Krämer und dergleichen, auch offene Gastgeber oder Wirth, die fremde Gäst hausesen und beherbergten, in solchen Fällen sollen beede Eheleut die dessentwegen gemachte Schulden zugleich unverscheidentlich bezahlen. — Sed an non saltem opus est, ut in casibus n. 5. hujus §. a me relatis, mariti, utut uxoribus non praesentibus nec consentientibus, pro sua persona contractus initos in protocollum referri curent? Negatur hoc in Decreto saepe relato de 13. Aug. 1750. §. 9. verbis: Wovon jedoch die Handelsburger ausdrucklich ausgenommen seynd, also daß diese die in ihrem Handelswesen aufnehmende Gelder und mit andern pflegende Handelschaften weder für sich, weder von wegen ihren Weibern zu Protocoll zu geben haben. Sed quod ad pecuniam mutuo acceptam, aliter statuendum esse ex Decreto de A. 1759. §. 4. omnino existimo. Cum enim ibi antecedenter sermo sit de casibus, ubi relatio in protocollum est necessaria, ceu patet ex §. 3., & statim §. subsequente referatur iste casus de conjugibus commercium exercentibus, solumque statuatur, consensum & *praesentiam* uxorum haud requiri: (wird die Gegenwart deren Eheweibern, dum nimirum contractus in protocollum inseritur, nicht erfordert) merito infero, relationem in protocollum a maritis pro sua persona non esse intermittendam, secus contractum

mutui

1731. 1750. & 1759. in contractibus cum Judaeis initis Protocollo inserendis summa cum adcuratione * pro-

---

mutui cum Judaeo initum nullitate laborare. Alioquin sane haec dispositio, *de praesentia uxorum in protocollatione non necessaria*, omnino frustranea fuisset, si contractus plane non esset in protocollum referendus. Quamvis fatear, id in praxi intuitu illorum mercatorum, quorum latius est & momentosius commercium, (die en gros handeln oder Banquiers seynd,) vix servari, imo nec facile servari posse. — Quod ad contractus circa quadrupedes, in quibus ista protocollandi necessitas, utut consensu uxorum haud requisito, indubie subest, id adhuc adverto, quodsi extra nundinas initi fuerint, & in loco, ubi Satrapa non habitat, coram Praetore, cujus est singulis mensibus designationem ejusmodi contractuum sibi denunciatorum ad satrapiam extradere, & coram scriba judiciario: — Si in eodem loco, coram satrapa sint protocollo inserendi. Sin vero in nundinis, statim iis adhuc durantibus coram Satrapa, aut ubi id receptum, coram deputatis ad id constitutis, idque sub poena nullitatis & insuper arbitraria. Vid. Mand. de 1. Jun. 1750, ubi etiam statuitur, attendendum esse a Satrapis, ne pretium vel sit exorbitans, vel terminus solutionis in id temporis incidat, quo subditi ex defectu pecuniae pecora cogantur reddere, cum iis vel maxime indigent.

* In quo autem haec inquisitio tam respectu Christianorum quam Judaeorum consistat, exacte determinat Mandatum de 17. Sept. 1725.

Wollen

procedendum, hancque insertionem non a privatis

Wollen und befehlen anbey auch besonders gnädigst und ernstlich, daß fürterhin keine Obligation, Viehe- oder dergleichen Contract von Amts oder Obrigkeitswegen confirmiret werden solle, es sey dann folgendes genau untersuchet und beobachtet worden: nämlich und

Erstens, ob derjenige, welcher ein Anlehen oder Capital aufzunehmen Willens, solches zu seinem und der Seinigen scheinbarem Nutzen benöthiget, dessen Vermögen nicht allschon dergestalten anderweit verpfändet, oder mit Arresten und Pignoribus praetoriis beschweret sey, daß er neue Glaubiger seines Darleihens halber in Gefahr und Verlust gesetzet, sondern genugsam versichert werden möge.

Zweytens, ob kein unerlaubter und übermäßiger wucherlicher Zins auf eine oder andere Weis bedungen oder angerechnet worden, welchen der contrahirende Unterthan sogleich (allermaßen in dessen Verschweigung bey erfolgender Execution derselbe damit nicht mehr gehöret, sondern blatter Dingen abgewiesen, und wegen solcher Contravention noch abgestrafet werden soll) gebührend anzuzeigen hat. Und

Drittens, damit das Anlehen demjenigen, welcher solches aufnimmt, in völliger Summe baar vorgezählet, und zu Handen gestellet, mit nichten aber davon der erste Jahrszins, wie bishero öfters höchst strafbarer Weis geschehen, voraus abgezogen, oder nach der Hand die aufwachsenden Zinsen zum Capital geschlagen,

ſcriptoribus, ſed a Polygrapho vel Actuario, praeſente Satrapa, faciendam, maximopere vero caven-

dum

ſchlagen, folgſam Zins von Zins gegeben und erhoben werde, daß zwiſchen beyden Contrahenten eine ordentliche Berechnung (wo deren zu thun vonnöthen) vor Amt oder der Obrigkeit wirklich vorgenommen, und dabey die etwa ehevor ausgeſtellten Handſchriften fleißig eingeſehen, Puncto Superuſurii genau unterſuchet und caſſiret worden. Betreffend

Viertens, die Viehehändel, welche zumalen zur Saat oder anderer ſolcher Jahrszeit, wo der Unterthan das Vieh nicht entbehren kann, ſondern deſſen am meiſten benöthiget iſt, zu Erkaufung deſſen aber die baaren Mittel nicht bey Handen hat, zu geſchehen pflegen: Ob die Kaufſumme und die zu Zeiten mitbedingte Fruchtzugab den eigentlichen Werth nicht überſteige, mithin gleich anfangs ein wucherlicher Zins, wie mehrmal practiciret worden, zu des Unterthanen Schaden und Ruin bezahlet werden müſſe, die Zeit zur Vergnügung ſothanes Viehes auch alſo pactiret werden möge, damit der Unterthan nicht gemüßiget ſey, ſolches dem Mitcontrahenten ſo Chriſten als Juden in Abgang anderer Mittel zu ſolcher Zeit, wo er daſſelbe unmöglich entbehren kann, entweder mit größtem Schaden unter dem Werth wieder zurück zu geben, zu verkaufen, oder gegen Willen wucherliche Conditiones einzugehen. Anlangend

Fünftens, die Frucht- Vorſtreck- und Darleihung auf Frucht oder Moſt, ob die Aufgab auf jedes

Mal-

dum esse, ne quae usuraria pravitas, aliave fraus

dolus-

Malter nicht zu groß gemacht, einfolglich, damit keine wucherliche Uebermaaß unterlaufe, und ob das Anlehen auf das Malter Frucht oder den Eimer Wein, welche beyde auf folgender Ernd und Herbst um einen so geringen Preis abgegeben werden sollen, wo man jedoch bereits wegen Kürze der Zeit oder aus anderen Umständen vorsiehet, daß ein oder das andere ein notables mehr gelten werde, mithin der übermäßige Zins abermal allschon vor Augen sey; immaßen dann höchstbesagte Seine Hochfürstl. Gnaden alle obernannte Contracten, bey welchen sothane Ziel und Maaß nicht beobachtet worden, nicht allein für null und nichtig hiemit erklären, sondern auch beyde contrahirende Theile zur Bestrafung gezogen, und da sich dabey ein unzuläßiger Wucher ergeben würde, die völlige Summam confisciret haben, hingegen in den liquiden Schuldposten sowohl Christen als Juden hinlängliche Justiz und Hilf angedeihen lassen wollen, mit fernerweiterem gnädigsten Befehl, daß obige Puncten von Amts und Obrigkeits wegen auf das schärfeste gehalten; und damit sich niemand mit der Unwissenheit entschuldigen möge, diese zu Conservirung samtlichen so im- als mediat-Unterthanen abzielende heilsame Landesverordnung anvörderist sogleich, dann alle Viertel Jahr neuerlich abgelesen und publicirt, auch daß dem also schuldigst nachgelebet worden sey, quartaliter bey Vermeidung willkühriger Straf de facta Paritione docirt werden solle. Adde Mand. de 10. Martii 1731. 26. Apr. 1742. 27. Maji 1750. 20. Martii 1753.

dolusve malus ſubverſetur; *a*) contrahentes denique, quam fieri primum poteſt, ad hunc actum recipiendos, nec eorum petitionem de die in diem differendam. *b*) II. Si ejusmodi contractus tempore conveniente,

---

a) In Decreto de 10. Mart. 1713. ſancitur, tum a Satrapa omni ſtudio inquirendum, tum ab ipſo debitore ſtatim manifeſtandum eſſe, num a creditore uſuris immoderatis aliave ratione fuerit gravatus; quo ommiſſo, ſi deinceps inſtante executione de alterutro conquereretur debitor, Juramentum ab eo haud poſſe amplius creditori deferri, ſed non obſtante ea exceptione executive contra eum eſſe procedendum.

b) Quid vero, ſi Judaeus quidem intra tempus Legibus praefinitum ſatrapam forte ſaepius adierit, & ut protocollo contractus a ſe cum Chriſtiano initus insereretur, rogaverit: ob moram vero Chriſtiani, quocum contraxit, non comparentis, vel judicis eos ad hunc actum non recipientis, tempus interim effluxerit, quin contractus revera protocollatus fuerit; an tunc actione mota a Judaeo, quidquam habebit roboris oppoſita a Chriſtiano exceptio contractus intra juſtum tempus protocollo haud inſerti, adeoque nullitate laborantis? Me quidem Judice negative reſpondendum, cum ſane Judaeo hoc caſu nulla culpa imputari poſſit, utpote quem ſuppono, Legibus ſua ex parte voluiſſe, ſed ob Judicis alteriusve partis contrahentis negligentiam haud potuiſſe ſatisfacere Verum cum iſta alterius contrahentis, multoque magis Judicis, negligentia haud praeſumatur, eam probare Judaei allegantis erit, quod per ſe facile cuique adparet.

veniente, prout oportuit, Protocollo haud fuit inſcriptus; Judaeo vero actionem movente Chriſtianus exceptionem *contractus Protocollo non inſerti* omittit, & debitum vel totum, vel pro parte agnoſcit, vel cum Judaeo rationes init, hunc juxta laudatum de A. 1759. Decretum actionem habere fundatam, in quantum ex confeſſione debitoris ea eſt liquida, neque hoc caſu omiſſam a Chriſtiano exceptionem in appellatorio a Judice ſuperiore eſſe recipiendam. *III.* Si contractus cum Judaeo extraneo initus coram *Judice extraneo* Protocollo inſertus fuit, Judaeum mota actione non tantum a limine Judicii repelli, ſed etiam ipſum ſubditum contrahentem merita affici poena. Quod tamen ex ipſa mente Legis limitandum a) quoad nundinas extraneas. b) Si ſubditus hujatis Principatus in locum alteri Domino ſubjectum, & forte ab illo longius remotum contracturus cum Judaeo exeat, vel aliorum negotiorum occaſione ibi verſatus contrahat; quibus caſibus nemo dicet, contractum in Protocollum penes Magiſtratum, cui Chriſtianus contrahens ſubeſt, inferri debere. *IV.* Non referre, utrum Judaeus contrahens ſit extraneus, an in hujatis Principatus protectionem receptus; utroque enim caſu contractus cum eo initi inſertio in Protocollum aeque eſt neceſſaria.

§. XXV.

§. XXV.

Eidem rationi, ob quam introducta fuit Jure nostro necessitas, contractus cum Judaeis initos in Protocollum judiciale referendi, innititur quoque utilissima Sanctio de 1. Jun. 1750. §. 9. ut rationes debitorum Christianos inter ac Judaeos nec privatim, nec coram Praetore loci, sed coram ipso Satrapa imposterum ineantur. Docuerat enim tristis experientia, quod Judaei in revocandis ad calculos debitis (bey den Berechnungen), & fraudibus pudendis uterentur, & immodicas a Christianis usuras extorquerent, atque ita subditos sensim ac sine sensu aere alieno ita demergerent, ut brevissimo tempore totam omnino fortunam haberent in nominibus. Hunc in finem memorata Lege sancitum, ut rationes Judaeorum cum Christianis ineundae non nisi coram Satrapa, praesente utraque parte, maxime vero debitoris uxore excutiantur, de puncto ad punctum in eas inquiratur, pars debitrix desuper audiatur, omnia referantur in Protocollum, nec in tali rationum computu alia chirographa, quam quae jam ante in actis fuere adnotata, attendantur, & dato noviore antiqua omnia cassentur, ac debitori reddantur; contra horum uno alterove omisso obligatio seu syngrapha nullius sit momenti, nullam faciat probationem, sed nec ulla exinde detur actio. *a*) Quodsi vero in hac judiciali inquisitione

a) Quid vero si Judaeus agat ex obligatione vel chirographo

sitione debitor latentem in negotio usurariam pravitatem

pho, quod ipsa hac Lege est antiquius, an ex eo, quod omnia hic praescripta non fuerint curate observata, ab actione mota repellendus erit? Minime! cum Leges ad actus futuros tantum, non praeteritos pertineant *L.* 7. *C. de Legibus*, nisi expresse Princeps aliter voluerit. Vid. LEYSER *Vol. I. Spec. VII. Med. V.* *

* Appono hic casum facti. Jud Aaron machet mit einem Christen Titio verschiedene Kauf, Tausch und Anlehen: jeder Handel ist ordentlich und mandatmäßig protokollirt: Nachher berechnen sich in Beyseyn anderer beede Theile, und setzen eine schriftliche Abrechnung auf, nach welcher der Christ dem Juden schuldig bleibet. Titius haltet mit der Zahlung nicht ein, der Jud klaget dahero bey Amt und produciret die Abrechnung, an welcher auch verschiedenes anschon abbezahlet worden, und begehret die Zahlung des Rests.

Beklagter excipiret, daß die Abrechnung nach Maaßgabe des Mandati de 1. Jun. 1750. §. 9. nicht gerichtlich gepflogen seye, folgsam komme nach klaren Worten des Gesetzes dem Juden keine Aktion zu, und müsse dahero platterdings abgewiesen werden.

Nach verhandelten Sätzen ergehet der Bescheid, und der Jud wird abgewiesen.

Der Jud appelliret, und erhaltet ein obsiegliches Urtheil, wordurch der Christ die ganze Schuld zu bezahlen condemniret wird.

Frage.

tatem haud manifestaverit, eamque exceptionem ex post

Frage. Welches Urtheil den Rechten gemäß seye, und ob nicht der Christ Revisionem zu suchen, und Reformatoriam zu gewarten habe?

Beantwortung. Was das Urtheil ersterer Instanz betrift, so ist dieses dem Mand. de 1750. §. 9. also dem Fränkischen Rechte vollkommen gemäß: die Worte des Gesätzes sind diese:

Es sollen fürohin alle Berechnungen unmittelbar bey unseren Landämtern und nicht mehr bey den Orts-Schultheißen in Gegenwart beyder Theile, absonderlich des Schuldners Eheweibs vorgenommen, von Punkten zu Punkten untersuchet, der schuldende Theil darüber gehöret, alles zu Protokoll niedergeschrieben, und in solcher Berechnung keine andere Schuldscheine, als welche schon vorhero gerichtlich protokolliret worden sind, angenommen, die alte Handschrift bey Ausstellung einer neuen kassiret, und dem Schuldner zurückgegeben, hierinnfalls aber niemand aufgehalten, sondern jedermann beförderet werden: widrigens und bey Unterlassung so ein als des andern aber die Obligation oder Schuldverschreibung unkräftig seyn, keinen Beweiß machen, vielweniger aber ein Vorrecht bringen, und gar nicht zur Klage angenommen werden solle.

Da nun der Jud auf eine diese Form nicht habende Abrechnungsurkunde die Klage gegründet, so konnte derselbe nicht gehöret, sondern muste, wie geschehen, abgewiesen werden.

Wann

post demum opponat, noverit, eum haud admissum, sed se a limine Judicii repulsum, & arbitraria insuper poena coercitum iri b).

§. XXVI.

Wann aber der Jud seine Klage postatim angebracht, und jeden Posten mit dem gerichtlichen Protocollo beleget = und der Beklagte keine zerstörliche Einreden gehabt hatte, so hätte auch der Richter nach kassirter Privatabrechnung eine neuerliche gerichtliche stellen = und in derselben dem Juden die Gerechtigkeit ertheilen, folgsam den Christen zur Zahlung anhalten müssen.

Diesen Weg hätte eben sowohl der Richter ex officio als der Jud per Implorationem Judicis einschlagen können. Da aber der Richter dieses nicht gethan, der Jud auch die Klage in dieser Instanz nicht fortführen, sondern dieselbe per Appellationem an den höheren Richter bringen wollen, und alldorten, wie nicht zu zweiflen, abstrahendo von der Abrechnung, jeden Posten durch gerichtliche Protocolla bewiesen und liquidiret haben wird; so ist gar nicht zu bewundern, daß der Jud in appellatorio gewonnen. Dem nicht in Wege stehet, daß Kraft Mandati die Klage nicht angenommen werden solle; indem der Sinn des Gesetzes klar ausweiset, daß zwar auf den Grund der Privatabrechnung der Jud nicht zu hören seye: wann aber derselbe ein anderes fundamentum, nemlich die protokollirten Posten, jeden ins besondere, zu seiner Klage nimmt, so hat die Abweisung nicht statt.

b) Itane vero mutatum, quod in Decreto de 1731. constitutum

§. XXVI.

Praeterea ad praecavendas Judaeorum fraudes, juvenum ac imperitiorum avertendam perniciem, & plurima mala inde in Remp. redundantia securius evitanda eodem Mandato de 1. Jun. 1750. constitutum habemus, ne quis Judaeus cum eo eave, qui quaeve patriae vel curatoris aut tutoris potestati subjacet, ullum ineat contractum sine praescitu atque consensu parentis vel respective curatoris sub poena amissionis crediti merciumve, & insuper, pro ratione circumstantiarum, arbitraria, id quod Judicium Caesareum Provinciale 4. Mart. 1749. jam ante edixerat *a*).

§. XXVII.

---

tutum §. *antecedente a*) retuli, debitorem nimirum, dum contractus referretur in protocollum, de usuris immodicis haud conquestum ea exceptione imposterum omnino privari? Ego quidem ita existimo: cum enim in relato Mandato de 1750. *generatim* detur creditori facultas, imo necessitas imponatur, usurariam, si quae intercedat, pravitatem *in ipsa adhuc computatione rationum* detegendi, sub poena amittendae *postea* ejus exceptionis; omnino mihi videtur consequi, exceptionem usurariae pravitatis in ipsa relatione contractus in protocollum omissam, hodie non plane amitti, sed adhuc in computatione rationum opponi posse: praecipue cum in poenalibus mitissima sententia sit anteferenda, contra vero usurariae pravitatis maximum sit odium Jure meritissimo.

a) Nec interest, an filiusfamilias cum Judaeo contrahens

sit

§. XXVII.

Denique ad eam defraudandi libidinem, quae in Judaeis solet esse maxima, ita coercendam, ne

---

sit peculiatus, nec ne: cum neque sanctio Judicii Caesareo Provincialis, neque posterior de 1750. hac in re distinguat, sed generalibus verbis utraque disponat, nec rationes prohibitionis in filio peculium habente cessent. — Cumque potestas patria mortuo patre apud nos ad superstitem matrem devolvatur, Cl. D. PRAESES in *Elem.* §. *CXXI.* consequens omnino est, hanc sanctionem ad eum quoque pertinere, qui mortuo patre, viva vero adhucdum matre contraxit. — Porro quod ad filios divisos attinet, videndum, an tutorem curatoremve adhuc habeant, quo casu sine dubio & ipsi eadem Lege comprehenduntur. — Contra vero si quis patriae potestati aut tutelae subjectus dolose se sui Juris esse affirmaverit, ad eum hujus constitutionis favor haud extenditur, *Arg. L. I. C. de SCto Macedoniano*, cum talis propter mendacium beneficio omni indignus sit. Quod tamen temperandum existimo, ut tantum valeat in praejudicium filii, se falso patrem familias simulantis, non in praejudicium patris, cui nihilominus eadem exceptio competit, *Arg. L. 7.* §. 10. *ff. eod.* nec filius suo mendacio patris caussam deteriorem facere potest. Vid. BOEHMER *Introd. in Jus Dig.st. T. 1. p.* 372. STRYCK. *in V. M. Lib.* 14. *tit. VI.* §. 11. Modo tamen ipse Judaeus contrahens in bona fide fuerit, nec fraudem illius, qui se sui Juris esse affirmavit, facile advertere potuerit. Conf. BRUNNEMANN *ad Leg. pen. ff. de SCto Maced. & ad L. 1. C. eod. n. 3. 4.*

quo loco, ullave ratione in Christianorum detrimentum possit erumpere, in saepe relato Mandato de 1. Jun. 1750. circa mutua danda frumenta, aliave, ut vulgo loqui solemus, naturalia, aut pecuniam his ipsis naturalibus deinceps redimendam saluberrima prodita fuit constitutio, quam ipsis ejus verbis referam: Wann ein Jud einem Unterthan Korn, Haber, oder andere Getrayd-Früchten vorstrecken, oder auf Korn und Most ein Geld-Anlehn dargeben, auch solches bey Amt gebührend anzeigen wird, solle solchenfalls die pflichtmäsige Aufsicht dahin genommen werden, daß kein übermäsige Aufgab prakticirt, sondern bey dem Wein der hochf. Kammer-Tax *a*) und bey denen Früchten der Mittelpreiß zwischen Weynachten und Ostern zur Abmaas genommen werden; inmassen und wann solches alles nicht beobachtet worden, alsdann die Contract null und nichtig seyn, die beyde Contrahenten gestraft, und wann ein Wucher oder sonstige Gefährde befunden würde, die völlige Summa confiscirt werden solle. Hoc vero per Decretum Reg. de 13. Aug. 1750. ita modificatum: Daß es in dem von denen Juden dem Unterthanen im voraus abkauffenden Weinwachs, anstatt der zur Abmaas gesetzten Kammer-Tax bey

a) Per taxam Cameralem hic loci intelligitur annua illa & mutabilis, quae quotannis pro ratione ac peristasibus temporum variatur: datur vero & alia perpetua ac immutabilis, sed quae non est hujus loci.

bey jedes Orts laufenden Preiß belassen, bey vorleihenden Korn aber dem Unterthanen frey stehen solle, dem Juden bey nächster Erndt das Korn im gleichen Gemäß mit der Aufgab einer Metz auf ein Malter wieder zu geben, oder aber dafür den zur Zeit der Vorleihung gestandenen gemeinen Preiß mit Abrechnung der gewöhnlichen Zinsen zu bezahlen; in dem Fall aber, da der Jud von dem Unterthanen Früchten übernimmt, solle jener solche unter dem laufenden Preiß sich nicht zueignen, und wann der Jud auf künftige Erndt einen Handel treffen wird, der zwischen Ostern und Weynachten laufende mittlere Preiß die Maas geben.

§. XXVIII.

Postremo haec ratio, quod Judaei de dolis ac fraudibus, nec non de usuraria pravitate, semper, nec immerito, suspecti habeantur, recte id observante CRAMERO l. c. §. 1., movit Ordines Imperii, ut, quamvis alias cessio ac venditio nominum quibuscunque (inoffensa tamen *Lege Anastasiana* 22. *C. Mandati*, ad quam vid. BRUNNEMANN *in Commentario f. mihi* 375. STRYCK in *Cautelis Contractuum Sect. IV. C. II. §. 9. seq*, salvoque debitori cesso illius beneficio) sit Jure permissa: tamen quoad hanc, diversitatem quandam Christianos inter ac Judaeos introducerent, atque cum in Recessu Imperii de A. 1551., tum in Ordinatione politica de 1577. tit. Von Juden und ihrem Wucher 20, statuerent: Es

soll auch kein Christ hinfürders einem Juden seine Action und Forderung gegen einen andern Christen abkauffen, oder ein Jud als Schuld-Gläubiger einem andern Christen solche Actionen und Forderungen in einigen Weeg cediren, oder einiges contractsweise zustellen, bey Verlust derselben Forderung. — Zudem wollen und gebiethen Wir, daß keine Obrigkeit, Notarii oder andere Schreiber diese Contract, da ein Jud eines Christen Schuld einem andern Juden verkaufft, stellen und verfertigen soll. Wo aber einige Obrigkeit, Notarii oder andere Schreiber solches übertreten, dieselben sollen ihrer Ehren und Aemter entsetzt seyn, sich deren nicht mehr zu gebrauchen haben. Aber der andern Schreiber halben, so hierwider handeln würden, befehlen Wir hiermit den Obrigkeiten eines jeden Orts, daß sie die mit dem Thurn, Gefängniß oder in andere gelegene Weeg strafen, §. 79. & 80. citati Recessus. Praesumtionem usurariae pravitatis, & ne Christiani de hoc vitio participarent, fuisse in caussa prohibitae hujusmodi cessionis, docet memoratus §. 79 verbis: Neben dem so findet sich, daß auch die Juden solche ihre unbillige Schulden und Anforderungen, die sie auf den armen Christen mit höchsten Beschwerden und unziemlichen Vortheil erlanget, andern Christen verkauffen, und die Verschreibung auf die Kauffer stellen lassen, welche in die arme übervortheilte Schuldner zum hefftigsten dringen, und sie etwann gar von Haus und Hof vertreiben. Ceterum de ista Imperii in §§. relatis Con-

stitutione

ſtitutione multae ſunt Doctorum altercationes & diverſae omnino ſententiae: praecipue, an ea generalis ſit, & ad omnia pertinens nomina, in quibus etiam nihil eſt uſurariae pravitatis, diſputant varie, ceu videre eſt apud BECKIUM in Tr. ſaepe relato *C. XII. §. 25. ſeqq.* BOEHMERUS etiam tit. *de Judaeis* §. 68 variis eam reſtringit limitationibus. 1) Si nomen a Chriſtiano originem trahat, ab illoque Judaeo cuidam ceſſum fuerit, hic vero rurſus illud in Chriſtianum mediante ceſſione transferat. 2) Si debitor conſentit. 3) In Cambiis. 4) Si Judaeus publica authoritate foenus exerceat. 5) Si cauſſa judicialiter cognita ceſſio fiat *a*). Sed haec quidem, num Conſtitutio-

a) Ceterum de hac materia latius videri poterunt BOEHMER *loc. cit.* BERGER in *Oeconomia Juris L. III. tit. V* §. 5. *n.* 2. & in *Reſol. Leg. obſt. p.* 310. *ſeq.* STRYCK in *V. M.* §. 12. *de haer. v. a. v.* & ad LAUTERBACH h. t. verbo *vetantur.* RICHTER *Deciſ.* 36. *n.* 11. *ſeqq. fol.* 209. CARPZOV. *P. II. Con.* 30. *def.* 45. & *Reſp. V.* 38. LAUTERBACH in *Collegio tit. cit.* §. 21. *ſeq.* WOLF. SCHMITT. *l. cit.* §. 14. PUFFENDORF. *Obſ. J. U.* 158. L. B. DE CRAMER *l. cit.* §. 6. *ſeqq.* ubi teſtatur etiam de praxi Camerali hujusmodi ceſſionem ſuſtineri: *verb.* Dahingegen involvirt *limitata illa Judaeorum receptio & facultas commerciorum ſecundum praxin Cameralem* nicht, daß ein Jud an einen Chriſten ſeine Forderung nicht cediren könne, ſondern es ſind diesfalls *Receſſus Imp. de* 1551. §. Dieſem zu begegnen, & *Reform. polit.* 1577. *tit.* 20. §. Es ſoll auch, auſſer Obſervanz.

ſtitutionum Imperialium menti ſatis conveniant, in praeſens non diſcutiam. Id ſaltem adverto, utramque Imperii Sanctionem apud nos eſſe extra uſum, & factam hujusmodi ceſſionem omnino valere: ſalvas tamen manere exceptiones, quae contra ipſum Judaeum cedentem Chriſtiano debitori competierant. Generatim enim certum eſt, cedentem non poſſe plus juris transferre in ceſſionarium, quam ipſe habuit; vid. *L. 2 pr. ff. de Haer. vel Act. vendita*, & cedentem ac ceſſionarium ſuo modo pro una perſona haberi. *L. 5. C. eod.* add. *L. 4. §. 27. ff. de Doli mali & Metus except.*: ac proinde ceſſionarium teneri reſpondere ad ea, quae ex perſona cedentis objiciuntur, LEYSER *Vol. III. Spec. CCI. med. 7. p. 531.* & quae huic obſtabant exceptiones, contra illum quoque valere. LVDOVICI in *Doct. Pandect. de Haer. vel. Act. vend.* §. 8. Itaque ſi ceſſa a Judaeo actio oriatur ex contractu, qui juxta Leges noſtras debuiſſet in Protocollum referri, nec tamen relatus fuit, manifeſtum eſt, etiam contra Chriſtianum, cui ceſſio facta, exceptionem *contractus in Protocollum non relati* eſſe in mundo. Vel ſi agatur ex chirographo, in quo plura debita ſingularia in unam ſummam fuêre conjecta, ſeu computata, ſed privatim tantum, nec, prout Jure noſtro Franconico conſtitutum eſt, coram Satrapa; etiam contra ceſſionarium valebit exceptio *non competentis actionis*, ex Lege noſtra de 1. Jun. 1750. §. 9. Similiter exceptio uſu-

rariae

rariae pravitatis, quatenus ea contra Judaeum fundata erat, etiam cessionario Christiano obstat, cet. *b*).

§. XXIX.

Adserui supra §. XXI. Judaeorum commercia apud nos variis limitibus ratione *mercium*, *temporis* & *modi* esse circumscripta. Non sine ratione id fieri recte judicat Illustris CRAMERUS loco supra citato §. 2. Nunc ergo de regundis in nostra Franconia commercii judaici finibus breviter quaedam delibabimus. Intuitu *mercium* Judaeis prohibitarum permissarumque varia prostant Mandata libertatem commercii judaici nunc magis, nunc minus restringentia. Ita in Mandato de 30. Dec. 1699. sub poena confiscationis & arbitrariis prohibetur Judaeis, a) der Auf-

b) Excipiuntur tamen Archi- & Satrapae, nec non quicunque alii Jurisdictione instructi, quibus prohibetur in Mand. de 15. Mart. 1700. ne qualiacunque nomina (gros oder klein, Capital- oder Current-Schulden, Zielgelder und dergleichen) in districtu sibi commisso a quocunque extraneo vel hujatis Principatus subdito, Christiano vel Judaeo, emptione, permutatione, aliave quacunque ratione in sese transferant, sibive adquirant, ejusve adquisitionis declarantur omnino incapaces. Quodsi tale quid contigerit, contractus sit irritus, pretium vel aequivalens datum aut promissum in commissum cadat, pro circumstantiis insuper incurratur poena, impensae item, si quae factae, damna & interesse refundantur.

wechsel *a*) und das Ein- und Ausführen der Münz. b) Das Ausführen und ausser Land bringen des alten Kupfers, Zinns und Bruchsilbers, auch Erzes, Metalls und Glockenspeises *b*). c) Der Wein- und Getrayd-Handel

a) Prohibetur hic fraudulenta & studiosa monetarum probarum, ac praecipue aurearum collectio, Judaeis valde familiaris, & ea ratione fieri solita, ut monetas ejusmodi sibi comparanti pro singulis quidquam lucri concedant, majusve aliquod pretium statuant, quam alias pro ordinario & publice determinato suo valore expendi possent, id quod vulgo *Agio* dici consuevit. Quodsi igitur quis monetam v. g. auream Judaeo obtulerit, pro valore legibus statuto, nulla facta additione, alia minore moneta permutandam, indubium est, quin Judaeo eam acceptare ac permutare liceat, cessante ipsa ratione Legis, quae id duntaxat intendit, ne Judaei monetas probiores undique coemant, easque deinde radant, circumcidant, aliave ratione illis quid adimant detrahantve, vel plane extra provinciam efferant.

b) Eum in finem ibidem constitutum: Daß sowohl unsere Beamte, als besonders unsere jedes Orts verordnete Zöllner fleißige Inquisition und Aufsicht pflegen, und da sie bey durch und ausser Land fahrend- und paßirenden Christen oder Juden an obgedachten und dergleichen Metallen, forderist auch an Gold und Bruchsilber etwas befinden werden, solches sogleich zu fernerer unserer gnädigsten Verordnung anhero berichten: falls aber je einer oder anderer unserer Unter-

Handel (ausgenommen was ihnen jährlich an Koscher-Wein und Getrayd zu ihrer Hausnothdurft erlaubt wird). d) Der Handel mit leinen und wullen Tüchern, welche sie nicht von den unsrigen im Land erkauft, sondern von aussen herbringen. Sed hoc ultimum jam A. 1700. in Rescripto Camerali de 28. Jan. ita modificatum fuit: Daß dasjenige wüllen Tuch, welches unter dem Preiß, nämlich 3 Kopfstuck stehet, ohne Unterscheid von denen Juden bey einländischen Tuchmachern und Kaufleuten ausserhalb Meßzeit genommen werde; was aber in einem höhern Preiß ist, wie nicht weniger der Leinwand ohne Unterscheid des Preißes aus gewiesen erheblichen Ursachen, bevorab um dem Landmann, der nicht zu Mark kommt, die Nothdurft nicht zu vertheuern, gleichwohlen nach Belieben entweder bey diesen oder auswärtigen einzukauffen, und damit zu handeln erlaubt seyn solle. Imo in Decreto Reg. de 8. Jan. 1742. haec distinctio plane fuit sublata & generatim permissum: Wüllen und leinen Tuch zu führen, sie mögen auch solches von fremden oder einheimischen Orten an sich bringen. Quod vero ad com-

---

terthanen und Ingesessenen etwas dergleichen zu verkauffen hätte, und bey denen Kupfer- und Goldschmidten, auch Kanuten-Giesern nicht anbringen könnte, der oder dieselbe, es seyen Christen oder Juden, sollen es zu unserer Kammer bringen, wo daselbst sie richtig und billige Bezahlung dafür zu gewarten haben.

commercium vinarium attinet, hoc ita limitatum cit. Rescripto Camerali de 28. Jan. 1700. §. 2.: Den Wein-Handel betreffend, hat es bey Unserer gnädigsten Verordnung sein Bewenden, daß keinem Juden ohne vorzuweisen habende Special-Erlaubnuß gestattet, ohngekoscherten Wein oder Most in groser Quantität einzukauffen, und damit Handelschafft zu treiben; dieses aber dem armen Land- und Heckersmann zu abgesehenen Besten ihnen gleichwohl vergünstiget seyn solle, jezuweilen dann und wann etwas weniges an Most oder Wein von denenselben an Schulden oder für Waaren anzunehmen, doch dieses mit der Restriction, daß der Preiß und Werth auf den im Herbst gemachten Anschlag und gemeinen Kauff und Lauff gerichtet werden. *

§. XXX.

---

* In vindemiali Instructione quot annis promulganda additur haec limitatio: Und damit die Juden nicht die zeitigsten Trauben und besten Möste bekommen, herentgegen Sr. Hochfürstl. Gnaden in Abstattung der Schuldigkeit sowohl im Zehend, als Zins- und Wehlwein mit dem geringsten und schlechtesten Trunck sich bezahlen lassen müssen, so haben sowohl Herbstverwalter als Beamte hierauf sonderbare Auffsicht zu halten, und einigem Juden den Koscher zu machen nicht zu gestatten, es sey ihm dann von hoher Herrschaft gnädigst erlaubt. Siehe die Sammlung II. Theil. S. 451.

§. XXX.

Contra ea Judaeorum commercio permissa sunt sequentia: a) in relato ante Mandato de 1699. Jubelen, Ring, Silbergeschmeid, (doch ohne Verschmelzung und ausser Land Führung) sodann altes Kupfer, Zinn und Messing (sub eadem tamen limitatione, ne e Provincia efferantur), wie auch Pferde, Zug- und anderes Vieh, Federn, Zwilch, ganz und ungemachte Bettwerk, alte Kleider, lein und wüllen Tücher (sub restrictione §. antec. memorata) dürre und rauhe Häut,* hingegen ohne alles Eindingen und Vorbehal-

* Ratione corii Mandatum universale de 24. Jun. 1615. §. penult. sic sancit:

Gebiethen demnach hiemit ernstlich und wollen, daß hinfürter kein Fremder, In- oder Ausländischer, weniger die Juden in unsern Städten, Märkten und Dörfern mit Leder im geringsten haußiren, wie auch außerhalb der Jahrmärkte feil haben, und das Leder in Gastgeber oder andere Häußer vertragen soll. Da sie aber die Meß und Jahrmärkte zu bauen gemeynt, so ihnen ungewehrt, sollen solche Fell- oder Lederhändler sich mit einem Stand oder Butten aus einer Handlung begnügen lassen, und nicht einem jeden ihrer Jungen und Knechten Leder umzutragen aufgeben, und auf einem Markt unterschiedliche Ständ einnehmen und gebrauchen. Das Leder sollen die Fellträger nicht heften, noch zu ihrem Vortheil und Schaden legen, also auch das rauhe nicht heraußer

behaltung bey Verkauff-Verleyh-oder anderer Begebung des Viehes *a*). b) In Rescripto de 1700. itidem ante

außer wenden. So soll auch dem Kaufer eine freye Schau und Besichtigung des Leders bevorstehen und unbenommen seyn.

a) Desuper in Rescripto Commissionis de 28. Jan. 1700. ita edictum fuit: Die Eindingung deren Häuten mag also und dergestalt noch paßiren, wann beyde Theil die Haut um einen gewissen Preis mit einander angeschlagen, und doch dem Christen die Wahl vorbehalten bleibet, entweder das bedingte Geld zu nehmen oder die Haut zu behalten, und daß jenem Falls gleich nochmahlen dem Christlichen Gerber und Lederhändler der Vorkauff zu statten komme. Ex causis enim politicis commercium cum pellibus quadrupedum (der Handel mit rauhen Häuten und Gefüll vom geschlachteten Vieh) arctioribus limitibus circumscriptum, omnisque earum extra provinciam alienatio, sub variis tamen successive adjectis Limitationibus per Mandata de 13. Junii 1615. 14. Maji 1629. 25. Junii 1665. 22. Jan. 1654. 30. Dec. 1699. & 19. Jun. eod. Rescr. Cam. de 28. Jan. 1700. Mand. 13. April. 1750. Decret. 24. Jul. 1751. fuerat prohibita, aut non aliter permissa, quam salvo coriariis (denen Meistern und Anverwandten des Rothgerber- und Löber-Handwercks) Jure protimiseos & respective retractus (den Vorkauff und die Auslösung vocamus). Sed anno 1753. in Decreto de 13. April. sancitum: So wollen jedoch seine Hochfürstliche Gnaden gnädigst geschehen lassen,

ante memorato facta fuit Judaeis amplior potestas circa negotiationem cum pannis lineis laneisque, quam §. antec. retuli, & iisdem Jus datum, cum omnibus illis rebus commercandi, quae non specialiter ipsis antea fuere prohibitae. c) Rursus in Decreto de A. 1742. praeter jam prius nominata, expresse ipsis permittuntur Gold, Silber, Sammet- und Seiden-Waaren, wöllen und leinen Tuch, Zeug neu und alt, sie mögen auch solches von fremden oder einheimischen Orten an sich bringen *b*). Quod firmatum

lassen, daß sowohl die ungearbeitete Häut bis auf weitere guädigste Verordnung anwiederum, wie vorhero, aus- und eingeführt werden, mit dem ausdrücklichen Beysatz jedoch, daß denen inheimischen Roth- und Weisgerbern die ihnen jedesmahl zustehende Auslösung derer ausser Land verkaufft werdenden rohen Häuten bevorbleibe. — Ratione corii Judaeis jam A. 1660 & 1695. & noviter 1764. prohibitum fuit: Daß sie in unsern Städten, Märcken und Dörfern mit Leder im geringsten nicht haußiren, wie auch ausserhalb der Jahrmärken nicht feil haben, sub poena non tantum confiscationis sed etiam incaercerationis.

b) Permittitur etiam Judaeis pannos quasi per aversionem pro conficienda veste vendere, (der Jud darf einem ein Kleid um ein gewisses Geld stellen) sed non computata mercede Sartori debita, quam Christianus speciatim illi, qui vestem conficit, exsolvere debet, seu ut clarius lingua vernacula me exprimam: der Jud darf das Macherlohn nicht mit einrechnen.

tum Mandato de 1. Jun. 1750. d) In Decreto de 13. Aug. eodem, §. 10. permittuntur Judaeis die Contracten auf Halb-Vieh, antea in Mandato memorato de 1. Junii prohibiti. Addam ipsissima Constitutionis verba: Weilen es die Erfahrung gezeigt, daß es dem Unterthanen hart falle, wann der Vieh-Handel um Halb-Vieh gänzlich verbotten bleiben sollte, indem mancher Unterthan zu Anschaffung eines ganzen Stück Viehes in der für seine Wirthschafft benöthigten Zahl die paare Mittlen nicht hat: so seyn Wir in dessen Anbetracht bewogen worden, den Handel auf Halb-Vieh wiederum gnädigst zu verstatten, jedoch verordnen Wir hiermit gnädigst, daß alle Contracten auf Halb-Vieh ohne Unterscheid, es mögen solche 25. Gulden fränkisch oder auch weniger betragen, bey des Orts Schultheissen in Beysey des Weibs c) aufgezeichnet, und hernach bey Amt protocolliret, auch daß darbey der Jud einen übermässigen Wucher sich nicht beylege, von dem Beamten aufgesehen, dahingegen das Bestand-Vieh, als bey welchem eigentlich ein ohnerlaubter Wucher getrieben

c) Nec id mutatum puto, quod ad praesentiam uxoris, in Decreto posteriore de 18. Jan. 1759. de quo §. *XXIII.* in fine mentionem feci, cum speciales adesse rationes, quoad hosce contractus auf Halb Vieh, cur in illis cautius procedi debeat, ipse tenor utriusque Decreti memorati de 1. Jun. & 13. Aug. 1750. satis commonstret.

ben wird, ohne Ausnahm abgestellt, und derley Contract nicht gestattet werden sollen.

§. XXXI.

Sed etiam, quod ad *tempus*, Judaeorum commercia Principum nostrorum Constitutionibus varios recepere terminos *). Ita in relato Mandato de 1699. solummodo permittitur Judaeis diebus Lunae, Mercurii & Veneris, aut si istorum aliquis sit feriatus, die insequente commerciis suis vacare. In Rescripto Camerali de 1700. sequente distinctione id mitigatum fuit, ut Judaeis in protectionem receptis & facultate commercii speciali instructis (die ihren Gewerbszettel von der hochf. Cammer gelöst haben) extra urbem hanc Principem fas esset, rebus suis ac mercibus dimidiam horam publice expositis, ubi idoneos emptores non habuerint, singulis deinceps diebus sua exercere commercia, in hac vero metropoli memoratos tres dies strictim

* In Mandato de 29. Dec. 1691. sub poena confiscationis Judaeis inhibetur venditio diebus Dominicis & feriatis: quae in ordin. Ecclesiastica de 30. Jul. 1693. cap. 1. § 26. occurrunt supra §. 10. hujus dissertationis jam sunt relata: Licet vero hisce diebus emtiones illis sint interdictae, liber tamen iis transitus ubique est concessus per Mand. de 21. Jul. 1728. §. penult. Urbem vero residentialem sine speciali licentia dictis diebus ingredi illis inhibetur Mandato de 1. Jun. 1750. §. 7.

strictim tenerentur observare. Denique in Decreto Regiminis de A. 1742. generalis facta fuit concessio: Ist sowohl Unsern Schutzverwandten, als auch andern von Unserer Hofcammer mit ordentlichen Gewerbzetteln versehenen Juden ferner unverwehrt, ehrlichen Handel und Wandel in Unserm Hochstifft Wirzburg, sowohl dahier in Unserer Hauptstadt, als auf dem Land, und zwar nicht allein in= sondern auch ausser denen Messen und Jahrmärkten zu aller Zeit *) ungehindert zu treiben. Quod firmatum Mandato de 1. Jun. 1750. §. 7. salvo tamen, quod superius de commercio diebus dominicis atque festivis Judaeis omnino interdicto retuli.

§. XXXII.

Denique & in *modo* commercii judaici in nostra Franconia & fuere semper & adhucdum sunt variae restrictiones. Nam *A*) in saepe laudato Mandato de 1699. constitutum lego, ut Judaei salva nundinatione in propriis aedibus ipsis concessa, memoratis §. *antecedente* tribus diebus, in oppidis locisque clausis in foro, in pagis vero in loco quodam publico aut penes curiam aut sub tiliis merces suas venum exponant, neutiquam vero ostiatim circumcursitent, mercesve suas domibus inferant. In

* Judaeis vero peregrinis extra nundinas mercatum exercere plane interdictum est. 24. Jan. 1665. 29. Jul. 1718. 8. Jan. 1742. & 19. Febr. 1742.

In Rescripto deinde Camerali de 1700. permissum fuisse Judaeis, ut, ubi per dimidium horae huic necessitati, merces suas publice in memoratis locis venum exponendi satisfecerint, extra hanc urbem deinceps *quotidie & libere* suo vacare possint commercio, §. *antec.* jam retuli. Noviter vero, quod jam ante Mandato cit. de 1699. factum fuerat, interdicta ipsis fuit deportatio mercium de domo in domum, quod haussiren vocant, per Mand. de 29. Julii 1718. ita tamen, ut fas esset ex Decreto de 1720, volente ita emptore, merces suas ad domum deferre, idque tam nundinarum tempore, quam extra illas, quod confirmatur Decreto Reg. de 8. Jan. 1742. ubi statuitur: Ausser dem (si quis nimirum merces ad se deferri a Judaeo petat) solle mit Handelswaaren in die Häusser lauffen, solche zu verhandeln anbiethen, oder sonsten darinnen zu haussiren, und stören, als eine verderbliche, gemein schädliche, und von Alters her verbottene Sach — — durchaus und zwar bey ohnnachlässiger Geldstraf von 1. bis auf 50. Reichsthaler, oder gestalten Dingen nach, bey Verlust der Waaren verbotten seyn. Exceptis saltem α) qui malis citrinis & aureis mercantur, quibus in hac urbe nundinarum solennium tempore, extra eam indistincte quocunque die merces suas circumgestare, & ad quamvis domum venales offerre integrum est. β) Judaeis quibusdam extraneis & facultate ostiatim negotiandi instructis, quibus id & in hac metropoli,

& extra eam, sed nundinarum saltem tempore conceditur, quorumque mentio fit in §. 2. cit. Dec. Sed jam 10. Febr. eodem anno sequentem in modum id temperatum fuit: Was das haufiren mit Handelswaaren angeht, solle denen Hochstifftischen auch andern mit Landesherrlichen Gewerb-Zetteln versehenen Juden die erlaubte Handelswaaren nicht zwar in dahiesiger Residenz-Stadt, noch auch in denenjenigen geschlossenen Landstädten, wo ordentliche Handelsleut wohnen, und die Feylhabung offentlich treiben, wohl aber in denen andern nicht geschlossenen Landortschafften des fürstl. Hochstifft Wirzburg, wo keine ordentliche Handelsleut sich befinden, oder obberührte Handelswaaren nicht führen, sowohl in als ausser deren Messen und Jahrmärckten zu verhausiren fürterhin verstattet werden — was hingegen diejenige Waaren belangt, welche eigentlich zur Handelschaft nicht gehören, noch ein Handelsmann darauf zu lernen pflegt, ist und bleibet derenselben Umtragung und Verhaussirung dahier und auf dem Land in und ausser deren Messen und Jahrmärckten denen Juden und Christen ohnehin frey und unverhindert. Quod roboratum Mandato de 1. Jun. 1750. §. 7.

§. XXXIII.

B) Judaeis ullam cameram seu cubiculum, aut receptaculum, quo demum nomine veniat, in hac urbe publice aut clam possidere, ibidem quidquam

vel

vel leviſſimum vendere, ullove modo commercari ſub poena arbitraria prohibetur in ſaepe cit. Decreto de 8. Jan. 1742. Ne tamen ſingulis diebus nimia cum difficultate merces ſuas ſecum ex urbe aufferre, atque ad lares reportare debeant, ibidem conceditur, locum ad *deponendas* tantum *cuſtodiendasque ſuas reculas* (quin in eo vel minimum quid vendere praeſumant) hac in urbe conducere; quo ſpeciali privilegio qui gaudere volunt, quot annis decem florenos, quin iſtud tributum vel augeatur unquam, vel decreſcat, ad hujas officium exigendis collectis praepoſitum (zu der gemeinen Stadt Schatzungs-Anlag) conferre tenentur. Inſuper juxta eandem Legem locus iſte ita ſit comparatus, ut nec in totum nec ex parte verſus plateam aperiri poſſit, neque e platea in illum immediate pateat aditus, ſed mediante ſaltem ordinaria domus janua. Conſentit recentius Mandatum de 1. Jun. 1750. §. 7. *)

* Cum Judaeis pecorum emtio ac venditio ſit permiſſa, ſaepe etiam illa ipſi mactant, id eſt clunaculo interficiunt, quod vulgo ſchechten appellant, carnesque vendunt, ne autem vitioſae per fraudes vendantur carnes, ſtatutum eſt mandato de 1683.

Damit nun dieſem beſorglichen Unheil in Zeiten geſteuert und vorgekommen werde: als iſt unſer gnädigſt und ernſtlicher Befehl hiemit an alle und jede unſere Ober- und Unterbeamte, ihr wollet aller Orten, wo ſich Juden aufhalten, und ſolchen Fleiſch

§. XXXIV.

Antequam ab hac materia commercii judaici in totum diſcedam, de liberis Judaeorum negotiantibus (von jungen Handelsjuden) adhuc uno verbo quidquam

---

Aushauens und Verkaufens bedienen, die genaue Anſtalt und ſolche Verordnung verfügen, daß gewiſſe, redliche, aufrichtige und verſtändige Perſonen hiezu beſtellet und verpflichtet werden, welche der Juden zu verkaufen und auszuhauen habendes Rind- oder anderes Fleiſch vorhero mit Fleiß beſichtigen, und wann es für gut, geſund und juſt befunden würde, alsdann auszuhauen, und käuflich zu begeben geſtatten, andern widrigen Falls und in Befindung der Unreinigkeit aber, (jedoch mit Enthaltung aller Parteylichkeit) hinwegnehmen und verwerfen ſollen.

Würde nun nichts deſto weniger dieſem unſern Befehl entgegen ſich ein oder anderer gelüſten laſſen, ſolchen verdächtigen Fleiſchverkauf ohne vorhergegangene Beſichtigung und Erlaubniß zu vertreiben, auch da von unſeren Beamten oder den verordneten Beſichtigern ſolches gefährlicher Weiß nachgeſehen würde, auf ſolchen unverhoften Uebertrettungsfall ſollen dieſelben mit hoher unnachläßigen Beſtrafung unfehlbar angeſehen werden.

Ne autem per eiusmodi mactationes Acciſa defraudetur, aut Judaei nimia exactione graventur, ſtatutum eſt Mandat. de 24. Febr. 1696.

Wei-

quidquam commemorandum. Judaeus ab ovo mercator, ut fert adagium, nec fit, sed nascitur. Inde

---

Weilen zu verschiedenenmalen vorgekommen, was massen von unseren Beamten, Ober- und Unteraccisern theils Juden an dem geschächten Fleisch eine Uebermaaß für ihre Haushaltung Accis frey passiret worden, auch deren Theils nicht allein in dem Amt, worunter sie seßhaft, sondern in auch andern daran stoßenden Hochfürstlichen Aemtern geschächet, und sowohl in diesen als jenen die frey passirte Hauß-Consumption doppelt auch zuweilen wohl dreyfächtig betrüglich aufgerechnet: als verordnen und wollen Wir gleichmäßig ernstlich, daß fürterhin zu möglichster Abstellung dessen jeder Jud in dem Amt, worinnen er wohnhaft, seine Hauß Nothdurft schächen, und lediglich an den vorteren Vierteln die Accis freye Consumption, an den hinteren Vierteln aber gar nichts abrechnen soll. Und ob gleich ein und anderer Jud in solchem Amte, worunter er wohnhaft, so viel nicht schächen thäte, als das erlaubte Accis freye Quantum vermag, so hätten jedannoch unsere angränzende Beamte, in deren Aemtern ein solcher Jud weiters schächet, ihm nicht das geringste mehr für seine Consumption Accis frey durchgehen zu lassen, sondern die Accis stricte zu behaupten; und damit Wir auch sehen mögen, ob hierüber gebührend gehalten, und den Juden keine Uebermaaß diesfalls nachgesehen werde, soll von Dato an in allen Accis-Rechnungen gemeldet werden, was jedem Juden in specie und mit Benennung seines Namens das Quartal

videmus Judaeorum parvulos vix cubitales, balbutiente fere lingua jam ſolenne illud: *nihilne mercari placet?* obviantibus inclamare. Quaeritur ergo, num liberorum ſuorum nomine, ſiquid hi contraxerint, parentes judaici teneantur? Absque dubio tenebuntur, ſi negotiationem ipſis permiſerint: tunc enim, in quantum haec ipſis conceſſa, quaſi pro inſtitoribus parentum ſuorum conſiderandi ſunt *a*). Uti ergo iis, qui cum inſtitore contraxere, contra praeponentem ad id, quod in contractum eſt deductum, indubie datur actio; *toto tit. ff. de inſtitoria actione, & ibi Authores*, ita & contra patrem Judaeum, filio ſuo negotiationem permittentem non deneganda eſt. Et

---

tal über Accis frey paſſiret worden, und in was für einem Ort derſelbe wohnhaft ſeye.

Conferatur etiam nota ad §. 40. infra.

a) Nemo hic verba mea cavilletur, quaſi vero ejusmodi liberos Judaeorum negotiantes pro veris inſtitoribus declararem. Abſit! Novi non unam eſſe hos inter & veros inſtitores, quales Jus Romanum deſcribit, differentiam, inde tamen non peccavero, ſi *comparatione* iſta urar, atque ex paritate rationis in utroque caſu contra praeponentem actionem competere ſtatuam. Solent etiam Doctores ad cit. tit. ff. die Laden- oder Gewerbsdiener oder Verwalter, die Jungen der Kaufleute, inter inſtitores referre, vid. LAUTERBACH *l. c.* §. 2 quamvis & hos ab inſtitoribus Romanorum differre recte obſervet STRYCKIUS in *V. M.* §. 1. *h. t.* LEYSER *Vol. III, Spec.* 163. *med.* 6. *ſeq.* p. 195.

Et ſicuti praeponentem non juvat, quod inſtitor ſit pupillus aut minor, quoniam ſibi imputare debet, qui eum praepoſuit, *L. 7. §. 2. ff. eod. tit.* & ibi BRUNNEMANN *n. 2.* LAUTERBACH in *Collegio §. 8. h. t.*, ita nec Judaeo patri haec exceptio quidquam prodeſſe poteſt.

§. XXXV.

Tandem cum in finem inclinat Diſſertatiuncula, ordo me monet, ut de *Judicio & actionibus* ceu tertio Juris objecto, quatenus in eo ſpecialia quaedam circa Judaeos occurrunt, brevi, ut hactenus, oratione diſſeram. Primo quidem de Judice competente, cujus eſt lites & controverſias Judaeorum decidere, videndum. Ubi illud quidem indubitatum eſt, quodſi lis quaedam Chriſtianum inter ac Judaeum verſatur, ſive deinde Judaeus actor ſit, ſive reus, eam coram Judice chriſtiano ventilandam ac terminandam eſſe, juxta *L. 15. C. de Jud. & Coeliç.* Sed quid? ſi ſolos Judaeos inter ſe pugna quaedam juridica, reſpectu fraterno poſthabito, collidat: nonne tum Rabbinorum anteceſſorumve judaicornm ea res erit? Negandum id ex Legibus Romanis, ceu manifeſte conſtat ex *L. 8. C. eod.* ubi ARCADIUS & HONORIUS AA. reſcribunt: *Judaei in his cauſſis, quae tam ad ſuperſtitionem eorum, quam ad Forum & Leges ac Jura pertinent, adeant ſolenni more judicia, omnesque Romanis Legibus conferant & excipiant actio-*

 nes.

nes. Exceptione tamen addita: *Si qui vero ex his communi pactione ad similitudinem arbitrorum apud Judaeos in civili duntaxat negotio putaverint litigandum, sortiri eorum judicium Jure publico non vetentur.* Quod ad Jura Imperii nostri attinet, RUPERTUM quidem Imperatorem Judaeis magistrum aliquem supremum ex sua tribu, einen Hochmeister zu heischen, zu strafen, zu bannen nach jüdischem Recht, Norimbergae 3. Maji 1407. concessisse perhibet WILDVOGEL cit. supra Dissertatione *Thesi V.* sed & ibidem fatetur, huic Diplomati derogasse aliud FRIDERICI III. de A. 1470. ubi dicitur: die gemeine Jüdischheit Uns als Römischen Kayser von des heiligen Reichs wegen, und niemand anderst unterworfen seyn und zugehören solle. Unde & JODOCUS cognomine *von* RESCHEN, qui se Regierer gemeiner Jüdischheit scripserat, in Camera fuit condemnatus in 2. Marck löthigen Golds dem kayserlichen Fisco zur Straf cum expensis zu entrichten, referente WEHNERO in *Observ. pract.* voce Regierer. Sed ista minime impediunt, quo minus Dominus aliquis territorialis hodie Judaeis in suam protectionem receptis vi specialis privilegii concedere possit, ut suas lites inter se solos vertentes Judicio suorum Rabbinorum, eorumve, qui Vorgänger ipsis dicuntur, submittant, quod & multis in locis usu servari, testatur BECKIUS cit. Tr. *Cap. XVI.* §. 4. Et sane in nostra Franconia claram Constitutionem in

Decreto

Decreto Capituli de 31. Dec. 1754. sede vacante edito * deprehendimus: So offt zwischen lauter Juden sich Strittigkeit erhebt, so soll die Klag zuerst bey denen Rabbinern und Vorgängern angebracht, und allda salva provo-

* Priuilegium hoc Iudaeorum Principali fundatum est Edicto de 20. Maii 1695. deinde 18. Febr. 1698. confirmato his verbis:

Als ist hiermit derselber gnädigster und ernstlicher Befehl, daß alle Juden, deren Vorsteher den Rabiner angenommen haben, in Kraft dieses schuldig und gehalten seyn sollen, alle ihre Klagen, so Jud contra Juden zu führen hat (ausser den Criminal-Fällen, welche dem Hohen Stift und dessen Gerichtern hiemit vorbehalten bleiben) vor dem Rabiner zu Heydingsfeld anzubringen, der Beklagte und Zeugen sich stellen, Red und Antwort zu geben, und dem Aburtheil, so der Rabiner darüber fällen wird, nachzugeleben, und sich entscheiden zu lassen; im Fall aber einer oder mehrere diesem sich ungehorsamlich widersetzen, und nicht pariren würden, soll er Rabiner Macht haben, ihnen befindenden Dingen nach geziemende Strafen, die halb Höchst ernannter Seiner Hochfürstl. Gnaden Kammer zu Wirzburg zugehen, und halb der Judenschaft verbleiben sollen, unnachläßig anzusetzen; was er auch also abstrafen und abhandeln wird, dabey soll er Rabiner geschützet, gehandhabet, und der Contravenient zur schuldigen Gebühr ernstlich angehalten werden.

provocatione gesprochen *a*) werden. Judaeis ergo in nostra Franconia aliquam Jurisdictionis speciem esse concessam, rectissime observat Clariss. D. PRAESES in *Elem. Juris Franc.* §. 45. *b*).

§. XXXVI.

Quodsi vero Judaeorum caussae ac lites, quae iis cum Christiano quodam intercedunt, ad Christianorum tribunalia devolvuntur, sunt, qui existimant, eos non secundum aequitatem, sed semper secundum *rigorem* Juris esse judicandos; indeque sequelas & varias & mirifice absurdas deducunt. Egregiam hanc sententiam defendit inter alios REINKINGIUS cit. superius loco *n.* 31. recte ob eam caussam notatus a BOEHMERO *ad tit. de Judaeis* §. 57. Quod

a) Provocatur vero, primo quidem ad hujatem Judaeorum Praefectum (an den Judenamtmann) deinde ad Principale Regimen: ut adeo Judaei suo modo plures habeant instantias, quam ipsi Christiani; primam nimirum judaicam, alteram praefecturae, tertiam Regiminis. Sed etiam absque provocatione Judaeorum inter se litigia ad forum Christianorum devolvi possunt, cum a) nihil prohibeat, quominnus statim praeterito Rabbinorum judicio ad illud Jurisdictionem prorogare possint. b) Judaeorum collitigantium extraneorum, & hujatis Rabbini Jurisdictionem haud agnoscentium caussae in prima statim instantia eo pertineant.

b) Caussas Judaeorum *criminales* ad christiana pertinere tribunalia extra omne dubium est.

Quod enim uni justum est, alteri quoque debet esse aequum, nec disparitas Jurium ex contemptu & odio hominum metienda est. Quam vero suae sententiae rationem ex eo petunt adversarii, quod infideles sint fidelium hostes, in quos summus rigor sit exercendus, ea adeo Domitiana est, ut ne audiri quidem mereatur. Aliter omnino hac in re sentire, atque agere jubentur Judices et magistratus nostri Franconici, in Mand. de 15. Mart. 1725. n. 13.: Wollen Wir, daß Unsere Beamten männiglichen, so Christen als Juden — jedesmahlen die schleunige unpartheyische Gerechtigkeit — dergestalten mittheilen sollen, daß sie bey Gott darüber nicht allein, sondern auch bey Uns genaue Rechenschafft geben können. Huc etiam refero, quae omnino sapientissime constituuntur in fine Decreti de 18. Jan. 1759.

§. XXXVII.

Illud tamen in nostra Franconia inter Jura Christianorum ac Judaeorum in Judiciis litigantium, sed quae ipsam Judicii substantiam non attigunt, intercedit discriminis, quod Judaei juxta Ordinationem Taxae Judicialis de A. 1724. & 25. duplicem taxam judicialem exsolvere jubeantur. Nec justis ea sanctio destituitur rationibus; pertinetque inter eas, quibus aliquando Judaeorum statum reddi deteriorem & consuetum est, & servato moderamine minime iniquum, ceu superius jam evici. Fallerentur vero gra-

vissime,

vissime, qui ab isto privilegio Judaeorum odioso, omnino *singulari*, *generalem* deducere vellent conclusionem, Judaeorum caussas esse odiosas, & non nisi secundum rigorem, posthabita aequitate, dijudicandas, de quo §. *antec.* egimus.

§. XXXVIII.

Contra ea, si Judaeis in *concursu* cum Christianis de *pröedria* lis est, ea solummodo secundum prioritatem temporis aliasque hac in re communes ac notissimas regulas decidenda est, nullo omnino ad religionem facto respectu, ut adeo hic & Christianorum & Judaeorum aequalia omnino apud nos sint Jura, nec alter alteri ob eam tantum rationem, quod vel Christianus sit, vel Judaeus, anteferatur; eo tamen observato, quod in quavis classe *a*) indigenis cedant extranei, etsi tempore priores, juxta Mandat. de 28. Jan. 1721. & Concurs-Ordnung de 1747. fol. 15. Quod intuitu Judaeorum firmatum fuit in Recessu cum Domo Brandenburgica 25. Aug. A. 1742. initio, Art. V. §. 11. Was herentgegen die in beyderseits fürstlichen Landen wohnende Juden anbetrifft, lasset

a) Dico in quavis classe. Nec obstat, quod supra §. XVII. dixi, Judaeos hypothecam in Christianorum bonis habere non posse, atque adeo nec unquam in hypothecariorum classem eluctari. Nam hoc dubium per *a*) ibi adjectam sufficienter dissolvitur.

lasset man es beyderseits dabey bewenden, daß solche zwar denen Classen nach in dem Prioritäts-Urthel gesetzt, aber denen übrigen einheimischen, und diesen erstgedachter massen gleichgesetzten christlichen Creditoribus in eadem Classe nachgesetzt werden sollen, ohne daß hierbey auf die prioritatem temporis reflectirt werde. Cum enim Judaei utriusque Principatus sint respectu alterius extranei, debuere utique indigenis, cum quibus necdum erant parificati, quavis in classe postponi. Id vero postea Decreto de 19. Jan. 1769. ita mutatum fuit, ut hodie utriusque Principatus subditi, seu Christiani illi sint, seu judaicae superstitioni addicti, plenissime exaequentur, *b*) sola prioritate temporis in quavis classe servata. Idem omnino intuitu subditorum Bambergensium tam Chri-

---

b) Nec ad rem facere videtur, quod debitum forte ante hanc Ordinationem fuerit contractum; expressis enim verbis in ea constituitur: daß die beyderseitige jüdische Creditores bey Ausschatzungen nicht nur für das zukünftige, sondern auch für das gegenwärtige und vergangene in jenen Fällen, wo die Edictal Citationes noch nicht wirklich erlassen worden seynd, den christlichen Creditoribus in der Prioritäts-Ordnung und Classification gleich gesetzt werden. Sed cum tale nihil inveniam in Decreto subditos & Judaeos Bambergenses concernente, merito statuendum puto, generali principio: Legem tantum pertinere ad futura, hic locum dari debere.

Christianorum quam Judaeorum sancitur in Decreto Reg. de 22. Maji 1760. ut adeo ex utraque hac sanctione & subditi Onolzbacenses & Bambergenses, Judaei aeque ac Christiani in concursu pro indigenis reputentur. Licet vero de subditis Magni Ordinis Teutonici similia in nostra Franconia obtineant, tamen ab isto beneficio speciatim eximuntur Judaei in Decr. Reg. de 14. Jun. 1753, qui proinde tanquam extranei indigenis in eadem classe adhuc postponendi sunt.

§. XXXIX.

Hoc jam loco de Judaeorum Juramentis unicum adhuc verbum adjicere juvabit. Ubi quidem illud certum est α) Judaeos a Judice christiano ad Juramentum admitti debere, quod & legibus Imperii congruum est, & nihil omnino in se continet iniquitatis. Vid. STRYCKIUS in *Cautelis Juramentorum*, *P. II. Sect. I. num. marg. 36. edit. Operum Halensis de 1747. pag. 429.* β) Juramenti formulam ipsorum religioni debere adcommodari. MARTINI in *Positionibus de Lege Naturae Cap. XX. §. 522. seq.* BOEHMER *loco saepe alleg.* §. 47. Indeque est, quod in Ordinatione Camerae Imperialis P. I. tit. 98. specialis formula Juramenti judaici fuerit praestituta. Sed haec ipsa in nostris Judiciis haud servatur, & alia quaedam, religioni tamen & ceremoniis judaicis congrua est in usu. Praestari autem solent Juramenta

menta a Judaeis vel in Synagoga, si causa majoris paulo sit momenti, & adversarius id urgeat, vel simpliciter in consueto Judicii loco. Ceterum & ipsae Juramenti judaici formulae diversis in tribunalibus usitatae, & quae alias circa hanc materiam excitari solent quaestiones, in allegandis Authoribus inveniri facile poterunt, qui haec plena manu pertractant, & ad quos brevitatis studio me remitto. *a*)

§. XL.

Progredimur ad quaedam de Judaeis miscellanea, & observatiunculas hinc inde e Legibus nostris collectas hic adnectendas. I. Judaeis interdictum est certum quoddam tributi genus, quod ipsi aliis Judaeis

a) ESTOR de *lubrico Jurisjurandi Judaeorum & generatim, & illius speciatim, quod in Concept. Ordin. Cam. P. I. tit.* 98. *legitur. Marburgi* 1746. BOEHMER. *L. c.* & *Tom. I. Lib. II. tit. XX.* §. 34. *tit. XXII.* §. 9. *tit. XXIV.* §. 79. & *in adpendice ad Tom. I.* STRYCK. *loc. alleg. nec. non P. III. Sect. III. C. VI. n.* 44. *usque* 132. *p.* 626. & in *V. M. ad tit. de Jurejurando* §. 9. MYNSINGER *Cent. V. obs. 6. p.* 383. *edit. de A.* 1584. BERLICH *P. I. Concl.* 54. BERGER in *Elect. Discep. for. p.* 720. *seqq.* WILDVOGEL Dissert. de *Juram. Jud.* ZIEGLER Dissert. de *Juribus Judaeorum Cap. V.* BECK. *p.* 465. *usque* 514. & 542. *seqq.* Conf. etiam JACOB SCHUDT in seinen jüdischen Merkwürdigkeiten *P. II. Lib. VI. C.* 28.

daeis non ejusdem loci incolis, propria solebant authoritate certis in casibus imponere, quodque *Sassaves* ipsis dicebatur. Rem totam adlatis ipsis Decreti verbis optime dilucidavero. Es haben höchstgedachte Seine Hochfürstliche Gnaden an die Vorgänger besagter Dero Juden-Schutzverwandschafft nicht allein den gnädigsten Befelch ergehen lassen, obgedachten Sassaves (wenn ein Jud dem andern in dem Ort, wo diese seßhafft, mit Vieh oder andern Waaren gehandelt, der einheimische sich unterstanden, gleichsam eine heimliche Contribution, so die Juden Sassaves zu nennen pflegen, auf die Handelschaft zu schlagen, und sich eigenmächtig zu attribuiren), als einen unbefugten Abtrag sogleich allen Juden ab- und einzustellen, sondern es beschiehet auch dessentwegen an alle und jede des hohen Stiffts Beamte hiermit zu dem Ende die Notification, daß selbe denen innländischen als fremden Juden bedeuten mögen, sich mehr gemeldter Mißhandlung gänzlich zu enthalten, oder zu gewarten, daß derjenige, welcher darwider gehandelt zu haben nochmals betretten wird, nicht allein exemplarisch abgestraft, sondern auch aus des hohen Stifts Schutz verstosen werden solle. Decretum Camerale de 13. Jul. 1697. II. Cum olim Judaei in mactandis pecoribus, quae Christianis vendenda destinabant, minime essent scrupulosi, & num sana illa essent, morbove aliquo laborarent, curarent minime; carnes vero inter vulgus divenderent: unde timendum erat, ne periculosae eaeque etiam contagiosae

tagiosae plebem inficerent aegritudines, sancitum fuit, ut Satrapae ubivis locorum, quae Judaei inhabitarent, quosdam probae fidei viros determinarent, magna cura invigilaturos, ne quid simile deinceps contingeret; ac ubi prohibitioni isti, ne pecudes morbo quodam infectas mactarent, imposterum contravenirent Judaei, non tantum carnes ipsis adimerent, sed alias insuper commensuratas poenas infligerent. *a*) III. Dubitari nequit, quin etiam Judaeis vi Mandati de 30. Jun. 1699. & 14. Maji 1739 sit interdictum, ne arma deferant, das Degen und Gewehr tragen. IV. Judaei in eo aliquid singulare habent, quod non solvant Laudemium de bonis sibi judicialiter v. g. in concursu adjudicatis. Ratio vero hujus manifesta est, cum ejusmodi bona immobilia statim iterum venum exponere, nec ipsi ea sine speciali Principis concessione retinere aut possidere valeant. Vid. supra §. *XVII.*

a) Addenda hic Constitutio de 4. Jul. 1670. Solle genaue Obsicht gehalten werden, daß die Juden die vordere Viertheil vom Vieh nicht verpaktiren, und was sie davon gegeneinander verkauffen, und was sie hin und wieder um halb Schächen, und von fremden — Juden vor Gleisch verkaufft wird, jedesmahl den gebührenden Accis zahlen. — Von diesem Accis werden einem Juden für seine Haushaltung jährlich zwey vordere Viertheil frey gelassen. Accis Instruction de 1730. §. 19.

V. Jure retractus in *domibus* Christianorum destituuntur, ex ratione tum §. *jam citati*, tum *subsequentis*: facilius id in aedibus jam ante a Judaeis possessis concedi posset. Sed nec memorato Jure quoad *vina* gaudent ex ratione Legis, quam §. *XXIX. in fine* adtuli. Nec quoad *corium* illud sibi adtribuere valent, cum soli coriarii exclusive id habeant, uti intuitu *pecorum* soli laniones. Vid. ea, quae §. *XXX. in not. a.* retuli, & quoad laniones Decretum de 17. Maji 1758. VI. Denique id etiam intuitu Judaeorum penes nos singulare est, quod si quis ex eorum tribu ob certi delicti indicia, incarceretur, et in eum inquiratur, alimenta eidem toto illo tempore suppeditare debeant. Sed id quidem non tam in Judaeorum odium introductum, quam ea ex ratione, quod plerumque inquisitus nostris cibis os suum judaicum contaminare nefas putet; unde consequens est, ut, quos Judaei cibos sacratiores suae fidei & religionis socio in vinculis haerenti submittunt, eorum etiam sumptus sufferre debeant: quod proinde sua veluti sponte tunc cessat, quando forte inquisitus judaicam superstitionem cum Religione Christiana feliciter commutat, nec jam veretur, nostras dapes suis admovere labiis. Hujus autem generis dantur adhuc complura alia, quae omnia hic recensere longiusculum foret.

§. XLI.

§. XLI.

Hactenus de Judaeorum Juribus, dum in territorio nostro morantur, Principisque protectione gratiose sibi concessa perfruendi animum habent. Nunc quid circa eos, qui e principatu emigrare volunt, obtineat, strictim adferam. Qua in re primo quidem concoquere omnino non possum incongruam Jodoci Beckii sententiam in saepe memorato tractatu de *Juribus Judaeorum Cap. V.* §. 7. adserentis, Judaeos & generatim subditos inuito ac dissentiente Domino territoriali e territorio emigrare posse, ac alium in locum sua transferre domicilia. Sane talis propositio indubitatis Juris publici Uniuersalis principiis e diametro repugnat. Cum enim nexus subjectionis civilis publicae ex sua natura sit perpetuus, sequitur, subditos, quales profecto & Judaei sunt, non posse se ab hoc nexu liberare sine consensu Imperantis; ac proinde perfecte obligatos esse, ut, si ex civitate velint emigrare, Imperantis consensum impetrent. Praeterea Jus expellendi ex parte Imperantis & jus emigrandi ex parte subditorum sunt duo correlata; jam vero penes imperantem non residet Jus expellendi subditos, etiam Judaeos, (nisi eorum precaria tantum sit tolerantia, per ea, quae supra §. *IV. not. a.* dixi) sine omni caussa & tantum ex arbitrio; *a*) ergo etiam his non superest libera facul-

a) Vid. Boehmer *loco saepe alleg.* §. 35. Reinking *l. c.* n.

tis emigrandi absque consensu Imperantis *b*). Quod vero speciatim ad nostram Franconiam, hanc sententiam manifeste condemnari, & contraria plane circa arbitrariam hanc subditorum emigrationem foveri principia, ostendunt Decreta & Mandata pene multa, praecipue de 24. April. 1724 de 10 Febr. 1764 de 5. Jun eod. de 28. April. 1766. Sanctionibus etiam poenalibus munita *c*). Imo et Imperii nostri praxin esse adversam, etsi alia omnia deessent, satis elucesceret ex litteris patentibus Circuli Franconici de 19. Dec. 1766. & ex iis, quae circa emigrationem subditorum Imperii in terras nullum cum Imperio nostro nexum habentes in Rescripto universali de 7. Jul. 1768. edixit Augustissimus Imperator. Nec interest, utrum subditi *gregatim*, an *singillatim* discedere velint, utut in eo disparitatem quaerat H. GROTIVS de *J. B. & P. Lib. II. Cap. 5. § 24.* ex ratione, quod prima magis sit contra bonum publicum, quam posterior: Jus etenim hoc ipsum determinandi, an emigrationi subditorum singulorum non obstet ratio boni publici, penes summam potestatem in civitate

---

n. 13. & 37. MÜLLER *Pract. rer. for. Ref.* 23. *n.* 18. *seqq.* Quod & fatetur ipse BECKIUS *C. V.* §. 6. *in tr. cit.*

b) SCHROD in *Syst. Juris Publ. Universalis P. III. C. I.* §. 25. *seqq.*

c) Clariss. D. PRAESES in *Elem.* §. 49.

vitate tantummodo residet; ut adeo consensum Imperantis etiam in *singulorum* emigratione omnino esse necessarium, sponte sua consequatur. Sed nec in eo adsentire possum laudato BECKIO, dum l. cit. statuit, durum esse atque immite, a Judaeis emigrantibus Jure detractus glabellam exigere, cum jam alioquin annuas pro sua protectione pecunias Principibus offerre debeant. Quod enim pro sui receptione, tolerantia ac tuitione annuatim Imperanti pendent tributum, per ipsam hanc protectionem nullo Jure antecedenter debitam satis superque compensatur, ut adeo ad imminuendam vel plane abolendam gabellam, quae detractus nomine debetur, faciat omnino nihil; praecipue cum isthaec gabella pro facta emigrandi venia, in compensationem collectarum aliorumque tributorum ab emigrante, si porro in territorio moraretur, imposterum quoque persolvendorum, denique ad consequendam indemnitatem ratione bonorum extra commercium provinciae eo modo devenientium sit praestanda. Si ergo Dominus quidam territorialis ea, quam BECKIUS adfert, ratione motus Judaeis emigrantibus gabellam condonat, singulare id beneficium est, nec generalem Juris regulam constituere potest. Inde etiam est, quod in nostra Franconia a Judaeis emigrantibus non tantum adcurate exigatur gabella, sed etiam de dote Judaeorum exportanda duplum respectu Christianorum persolvi debuerit vi

Mandati de 21. Februarii 1693, utut posterius hoc, Decreto regiminis de 9. Maji 1750. fuerit immutatum *d*).

§. XLII.

---

d) Ibi ita sancitur: Es solle von denen Heimsteuern oder Heyraths-Gütern, welche die Juden ihren ausser Land verheyratheten Kindern bedingen und mitgeben, sogleich bey derenselben ausser Landbringung die gebührende Nachsteuer und zwar überhaupt und insgemein 5 von 100, in denen Fällen aber, da diejenige fremde Landsherrschaften, worunter solche hinaus heyrathende Kinder sich setzen, ein mehreres als 5 von 100 von denen Juden, so von dar in unsere hochstifftische Lande einheyrathen oder einziehen, für Nachsteuer zu erheben pflegen, ebenfalls ein mehreres Jure reciproco und ohne weitere Nachsicht (non admissa cautione, quod olim permittebatur in Decret. de 21. Jul. 1748., sed mutatum fuit Rescr. Cam. de 7. Aug. 1749) gefordert, erhoben und eingebracht werden. Addita limitatione seu potius interpretatione authentica in Decret. Reg. de 14. Aug. 1750. Nachdem jedoch aus der Erfahrung nicht unbekannt ist, daß hie und da bey denen jüdischen Ausheyrathungen denen neuangehenden jüdischen Eheleuten auch von einigen unter fremden Landschutz stehenden anverwandten Juden ein Beytrag oder Beysteuer abgereicht werde, so solle in diesem Fall, wann das Angeben behörig dargethan und erwiesen wird, von dem solchergestallt aus fremden Landen erworbenen Beytrag oder Beysteuer, als welche für ein aus den

hoch-

§. XLII.

Supereſſet nunc, vt de Juribus Judaeorum *converſorum* ageremus: ſed quoniam non licet nobis eſſe longioribus, et fines ſcriptioni praepoſiti jamjam

 expirant,

hochfürſtl. wirzburgiſchen Landen verbracht werdendes Vermögen nicht zu achten seyn mag, einige Nachſteuer von ihren Beamten nicht gefordert und erhoben, noch eingebracht werden. Imo in Reſcr. Camerali de 18. Febr. 1751. in inſignem Judaeorum favorem ſtatutum: In Anbetracht deren denen Juden aufliegenden großen Beſchwerden ſolle auf 6 Jahr alle Nachſteuer von denen Heyrathsgeldern nachgeſehen, und hierunter es bey dermahliger Anordnung dergeſtallt gelaſſen werden, deß ermeldte Judenſchafft von denen auſſer Land verbracht werdenden Dotal-Geldern innerhalb der vorgeſetzten Zeit einige Nachſteuer zu entrichten weder ſchuldig noch gehalten seyn ſolle. * Incidenter hic adverto, in relato Decreto de 9. Maji 1750. inſuper ſtatui, ut ad evitandas fraudes & ſubdolas creditorum deceptiones omnia pacta dotalia a Judaeis cum liberis ſuis extra provinciam matrimonium contracturis ineunda penes hujatem Judaeorum praefecturam ſub gravi poena inſinuentur, ibique,

* Hic annotari meretur, quod cum Gabella detractionis inter ſubditos Wirceburgenſes & Ordinis Teutonici ſit ad 2 de Centum per Receſſum de 1597. determinata, illa ratione Iudaeorum reciproce ad 4 ProC. fuerit aucta Vi Mand. de 26. Jul. 1710.

expirant, unicam de ſolutione matrimonii, uno ex conjugibus judaicis ad chriſtiana Sacra tranſeunte, quaeſtionem in praeſens delibabimus. Certiſſimum vero eſt, tali caſu per *ſolum tranſitum* unius partis ad Chriſtianiſmum, matrimonium (utut rationem contractus civilis duntaxat habeat, neque abſolute & pro omni caſu, ut quidem fidelium conjugia, indiſſolubile ſit ex Chriſti inſtitutione, cum ad rationem Sacramenti non ſit eleuatum) nequaquam tamen diſſolvi: quin potius eo caſu ſeparationem vetet Apoſtolus I. *ad Corinth. VII.*, maxime cum contingat *ſanctificari virum infidelem per mulierem fidelem*, & econtra. Quod tamen Apoſtoli praeceptum divinum non eſſe, tum ipſa ejus verba: *ceteris ego dico, non Dominus*, manifeſte produnt, tum doctrina Pontificis in *Cap. 7. & 8. X. de divortiis* explicat verb.: *Niſi poſt converſionem illa renuat cohabitare cum ipſo, aut etiamſi conſentiat, non tamen absque contumelia Creatoris*

ibique, ne ullus dolus malus tertiive laeſio ſubſit, ſedulo invigiletur. Quae vero cum prolibus ſuis in ipſa provincia matrimonium ineuntibus ac deinceps quoque ibi commoraturis dotalia conficiunt pacta, eorum inſinuatio non requiritur; uti nec neceſſe eſt, ad effectum unionis prolium a Judaeis ineundae, ut proclama Judicio provinciali exhibeant, cum in eo capite a diſpoſitione Ordinationis Provincialis P. III. tit. 113. eos exemerit inveterata conſuetudo, quae pro Lege habenda eſt.

toris — — *quia secundum Apostolum frater aut soror non est hujusmodi subjectus servituti, hoc est, poterit conjux fidelis tali casu transire ad novas nuptias.* Confer. GRATIANUS *Caussa XXVIII. Q. 1. per totum.* Unde servatis servandis transitum ad alias nuptias vivente priore conjuge, sed in *infidelitate* ac *pertinacia* perseverante, permitti posse, communis fuit Decretalistarum sententia. Scio equidem tam ex Canonistis, quam Theologis non unum in contrariam abire sententiam, & tales secundas nuptias vehementer improbare, provocantes ad illud Concilii Meldensis: *Si quis habuerit uxorem virginem ante baptismum, vivente illa post baptismum alteram habere non possit: crimina enim baptismo solvuntur, non conjugia.* Ita sane in casu proposito celebriores Theologi Parisienses multique Galliae Episcopi censuere. Vid. AUGUSTINUS GERVASIO *de Sacramento matrimonii Cap. V.* & qui illum sequitur PAULUS JOSEPHUS A RIEGGER in *Jurispr. eccles. P. IV.* §. *216. seqq.* Sed quidquid sit, de hac controuersia, (omnia enim argumenta, quibus ab utriusque sententiae patronis adversa fronte pugnari solet, hic adferre, & quaenam alia robore superent, decidere velle, temerarium fortasse foret, longum certe nimis) in ista sententiarum diversitate nos in Franconia dispositionem Juris Canonici in *cit. capp.* amplectimur, crebraque docemur experientia, altera parte in sua superstitione perse-

perſeuerante, conjugemque ſequi renuente, huic, parti nimirum converſae, dari veniam a poteſtate eccleſiaſtica, ad nova transeundi vota, priore matrimonio, quod in judaica coecitate contractum eſt, penitus diſſoluto. *a*).

§. XLIII.

Haec ſunt, quae de Judaeorum Juribus commentari breviter voluimus. Equidem ſuperſunt plurima alia, quae de his a Doctoribus diſputantur; ſed non eſt noſtrum, iſtas jam componere lites. Nec enim aliud quidquam animo conſtitutum habuimus, quam Jura Judaeorum Franconica e Jure etiam communi ſubinde illuſtrata hic adferre.

SECTIO

a) Conf. praeter allegatos VAN ESPEN Juris Eccl. Univerſi *P. II. Tit. XV. n. 3. ſeqq. fol. mihi* 422. D. ANTONIUS SCHMIDT in *Inſt. Juris Eccl. P. II. p.* 144. BOEHMER *J. E. P. Tom. III. Lib. III. tit. XXXIII.* §. *65. ſeqq.* Reſponſum JCtorum Lipſienſium & Argentoratenſium apud BECK. *Cap. VII.* §. 29.

SECTIO I.

OPVSCVLVM XIV.

IOSEPHI MARIAE SCHNEIDT

ORATIO

DE SINGVLARIBVS QVIBVSDAM IVRIBVS IVDAEORVM.*

Dissertationi mox euulgandae, quae de Iuribus Iudaeorum ex Legibus inprimis Franconicis tractat, quaedam sicilimenta singularia de Iuribus Iudaeorum ** in genere adiicere nunc nec inutile, nec

---

* Habita est haec Oratio die nona Martii 1776. cum Clarissimus Author praecedentis Opusculi XIII. Gradum Licentiatus susciperet, suamque Dissertationem de Iuribus Iudaeorum literato Orbi communicaret.

** Praeter laudatos in mox allegata Dissertatione Authores etiam notari merentur CHRIST. HARTM. SAMVELIS GATZART Tractatus Iuris germanici de Iudaeorum in Hassia praecipue Darmstadina iuribus atque obligationibus tum in genere tum speciatim parochialibus. Giessae. 1771. 4.

J. Ch. C. Schröter, Vermischte juridische Abhandlungen zur Erläuterung des deutschen Privat- Kirchen- und peinlichen Rechts. Jena 1786. 8. I. Band. S. 106. u. f.

nec iniucundum fore arbitror, si praecipue ea tantum, quae rariora, et sic non omnibus nota, seligam.

Quemuis populum et in populo Vniuersitates, Collegia ac familias, et saepe in his indiuidua membra suis singularibus gaudere Iuribus, Thesis est omnibus nota, et hinc fusiore aliqua demonstratione haud indigens. In Ciuitate nostra Germanica Societatem quamdam ex reliquiis populi Israelitici constantem, nos Iudaeos, et Poetae Romani *Reipus* vocarunt, tolerari, ac tolerari posse, argumenta in dissertatione prolata satis euincunt; inde ergo hanc gentem singularibus gaudere posse Iuribus partim in eorum odium constitutis eo minus dubitare licet, quo certius id Praxis quotidiana ad oculum demonstrat, et laudata Dissertatio tam pro Germania quam speciatim Franconia luculenter docet. In ipso tamen huius tolerantiae modo iam paradoxum quid inuenio, quodsi enim Societatem quamdam ex principiis iuris publici vniuersalis intuear, si omnia membra singillatim sumta, et eorum actiones ad finem suum Socialem obtinendum tendentes considerem, tunc generaliter argumento a minori ad maius ea Iura, quae singulis competunt, multo magis integro collegio competere quasi necessarium esse videtur. Hoc tamen axiomate non obstante Leges docent, Iura singulorum Iudeorum eorum Collegio etiam in terminis habilibus non semper applicari posse.

Sic

Sic equidem licet ſinguli Iudaei Iure communi viuant, *a*) indeque haereditates et legata percipere queant, neque aliqua lege ab his arceantur, nihilominus tamen Imp. ANTONINUS *b*) expreſſe reſcribit, Vniuerſitati Iudaeorum nec haereditatem nec legatum deberi. Rationem communiter DD. ponunt in L. 8. C. de haered. inſtit. vbi Collegiis expreſſo priuilegio deſtitutis Ius aquirendi ex vltima voluntate denegatur, prouti et Eccleſia Chriſtiana antiquitus pro inhabili declarabatur *c*).

Paradoxum hoc eſt generale, cui plura ſingularia ſubnectam: ſed vnum eſt, quod precor, ne ordo aliquis in diſſerendo exſpectetur, non enim Syſtema aliquod, ſed prout ſe mihi offerunt, ſingularia, hic proponam.

In prima tamen Orationis parte Iura ſingularia reſpectu ciuium aliorum, in ſecunda Iura Iudaeorum ſpecialia inter ſe ero conſideraturus.

PARS I.

SINGVLARE I.

De praxi tam ſupremorum quam inferiorum Imperii Dicaſteriorum eſt, vt ii, qui tantum in bonis

a) Per L. 8. C. de Iudaei. & Coelic.
b) In L. 1. C. eod. titulo.
c) Vid. CVIAÇ. Obſ. VII. 31. & GOTHOFRED. ad L. cit. 8.

bonis non habent, vt expensas litis soluere queant, ad Iura pauperum, zum Armensäckel, admittantur, iisque omnia gratis tam a Iudicio, quam Aduocatis, Iudiciorumque ministris expediantur, salua remunerationis spe, in casum victoriae. Hoc tamen beneficium Iudaeis non conceditur, prout L. B. DE CRAMER *d)* aperte determinat, et praeiudicio denegatorio camerali de anno 1755. confirmat.

SINGVLARE II.

Cap. V. X. de Iudaeis et Saracenis expresse praecipit, vt Iudaei ad Christianam Religionem conuersi, Proselytas vocant, melioris habeantur conditionis prae Iudaeis, hinc eis haereditates, possessiones, ac Legitimam extradendam esse iubet. Ex quo videri posset, Iudaeos parentes liberos suos conuersos non tantum non exhaeredes scribere, sed nec bona mente exhaeredare posse, cum semper vltima exhaeredationis, etsi non nominata causa sit Religionis odium. Nihilominus tamen Iudicia Imperii, teste CRAMERO *e)*, Exhaeredationem bona mente permittunt, cuius ratio haec reddi potest, quod eiusmodi exhaeredatio, quamuis indirecte in fauorem Cohaeredum Iudaicorum vergat, non tamen in conuersi, sed potius creditorum, queis pater testator nihil debet, odium cedat. SINGV-

d) Obs. Iur. vniu. obs. 8.

e) Hor. Subcis. Tom. 38. p. 139.

SINGVLARE III.

Ciuibus contractus v. g. mutui aut alios inire omni tempore concessum esse, quis neget? singulare tamen quid respectu Iudaeorum Francofurtensium in ciuitatis huius ordinatione, quam der Juden Stättigkeit appellant, num. 68. in verbis inuenio:

> Die Juden sollen bey Nacht auf nichts leyhen, noch bey nächtlicher Weil einen Handel schliessen.

Et quamuis hoc in fauorem Iudaeorum, et ad conseruandam illis nocturnam quietem indultum esse videatur, non tamen inuerosimile est, Christianis eo prospici voluisse, ne Iudaei noctis beneficio illis falsam pecuniam, aut merces spurias exhibere, aut alias res suffurari, aut ciuium res exportare, aut se deceptos esse praetendere, vel saltem Iudaei se a tali suspicione liberare queant.

SINGVLARE IV.

Quamuis Creditor Chirographo et pignore munitus paratam habeat contra debitorem executionem, imo si clausulas executiuas contineat instrumentum, mandatis sine clausula nulla praeuia liquidatione locus sit; hoc tamen Iudaeis Norimbergae querelam mouentibus haud conceditur; ibi enim *f*) prius citatio contra

f) Vi reformationis de 1522. Lege 5.

contra debitorem decernitur, et si debitor contumax sit etiam in comparendo, non aliter executio, die Vollung, Iure antiquo etiam nostrate, vel die Anleitung, nec prius decernitur, quam si Iudaeus solenniter iurauerit, summam debitam solam esse Sortem, sine vsuris, agio, augmento: et se ratione huius Sortis nullum aliud, quam denominatum pignus detinere, neque illud alio quam Sortis titulo obtinuisse.

SINGVLARE V.

Ratione onerum (munerum onerosorum Romani appellant) Iudaei prae reliquis subditis durius habentur: sic in ciuitatibus imperialibus praeter ordinaria et extraordinaria Magistratui exsoluenda Caesari regulariter aurum coronorarium, das Kronengold, teste LOCHNERO et HOFMANNO g), quot annis festo Natiuitatis dominicae oblationem, den Opferpfenning, soluere tenentur.

Notorium praeterea est, quod quaelibet Synagoga cuilibet Nuncio Camerae Imperialis transeunti, si pedestris sit, sex, si vero equestris sit, decem crucigeros praestare debeat.

Quae

g) Diss. de reseruato Imp. exigendi coron. a Iudaeis & Diss. de Imperat. Aduocat. Iudae. nec non teste AYRERO in Diss. de Iure recipiendi Iudaeos p. 75. Vi Rescripti Caesarei de anno 1721.

Quae in Franconia iis iniuncta ſint, Diſſertatio exhibet; in Moguntina autem Ciuitate eorum conditio a Clariſſimo HURIX b) ſic deſcribitur:

„ Moguntiae quilibet Iudaeus quot annis prae-
„ ter Steuras ordinarias et extraordinarias ſoluere
„ debet pro conſeruandis literis protectionis ad Came-
„ ram Electoralem 24 Florenos, et Magiſtro quae-
„ ſtorii, dem Renthmeiſter, imperialem; praeterea
„ Communitas Iudaeorum feſto S Martini 15 anſeres
„ Praelatis metropolitani Capituli et DD Miniſtris
„ Electoralibus, tempore quadrageſimae Ordini Fran-
„ ciſcanorum, Capucinorum, et Ieſuitarum piſces,
„ hebdoma ſancta Rectori Vniuerſitatis Magnifico
„ Lucium, ſeu vice eius florenum aureum, et, vt
„ taceamus eleemoſynas pro ſtudioſis ad Collegium
„ S. J. et ad prochotrophium ex obligatione perfecta
„ ſoluendas: ratione Synagogae Reuerendiſſimo Ca-
„ pitulo Metropolitano 52 flor. 10 crucigeros, et
„ ratione cuiuslibet domus Archipresbytero aureum
„ praeſtare debent. Denique quando Iudaeus mo-
„ ritur, ſi eſt nuptus, 1. fl. 48 crucigeri, ſi eſt in-
„ nuptus, 54 crucigeri quaeſtorio exſoluuntur.
„ Praeterea pecunias campanarias in 27 fl. conſiſten-
„ tes, ſicut et 24 florenos pro Iuribus circumciſio-

b) In Diſſ. de ſtatou Iudaeorum hodiern.

„ nis ad Parochiam S. Emmerani quot annis dare
„ obligantur. Cuius ratio forte e Concilio Vien-
„ nensi *i*) desumi potest. Breuiter Iudaei tantas
„ praestationes passim ferre debent, vt iisdem dam-
„ num per eorum tolerantiam Christianis metuen-
„ dum compensari videatur. „

SINGVLARE VI.

Liceat mihi et hic consuetudinem aliquam in huiate territorio non ita pridem vsualem modo sublatam coronidis loco subiungere, simulque aliquam speciem census iudaici valde singularem referre.

In Ciuitate Laudana Iudaei postea exturbati hoc odium in se contraxere, vt, licet literis licentialibus a Camera sint muniti, attamen si Marchiam tantum ingrediantur, vel transeant, primo ciui Laudano obuianti crucigerum exsoluere tenebantur; ne autem ab alio insequente denuo interpellantur, primus exactor Iudaei pileo nomen suum inscripsit, quo viso

i) De anno 1267. c. 15. „ Vt Iudaei Sacerdoti parochiali, „ infra cuius parochiae terminos manserint, pro eo, „ quod loca, in quibus Christiani habitare deberent, „ occupant, iuxta quantitatem damni, quod ei ex hoc „ inferunt, ad arbitrium Dioecesani loci, omnes pro- „ uentus, quos ex Christianis, si ibidem manerent, „ Sacerdos perciperet, refundere compellantur. „

viſo alter a petitione deſiſtebat, Iudaeusque liber proceſſit.

Conſuetudo eo irrationabilior, quo certius eſt, eam non tantum plurimis rixis anſam dediſſe, ſed et ciues ſingulos quaſi in cenſuum Magiſtros eleuaſſe. Cui et accedit, quod faex Ciuium eiusmodi ſordido lucro ita inhiarit, vt ſpeculatorum inſtar vias obſtruentes, graſſatorum more Iudaeos aggreſſi ſint, ſaepeque ob inſolentiam eiusmodi Executorum, et ſuperuenientibus plures eiusmodi crucigeros ad redimendam vexam, ſi non ſponte ſaltem quaſi coacte exſoluerint.

Pars II.

Singularia quaedam circa Iudaeos protuli, quae eorum externum ad ciues habitum concernunt, iam ad ea, quae eorum Iura inter ſe ſpectant, et Statum potiſſimum coniugalem ac Succeſſionem conſiderabo.

Meminit Auctor Diſſ. de Iuribus Iudaeorum *k*) Inſtrumenti, quod *Staer* appellant, cumque mihi tale ad manus ſit, id paucis percurram, notabilioraque ex eo deſumam.

k) §. 20.

SINGVLARE VII.

a) Instrumentis Inuocationem Nominis Diuini praemittendam esse, res est Iure et praxi quotidiana notissima. Aliter se res habet in Instrumentis dotalibus Iudaeorum, vbi illius loco votum aliquod solenne praeponunt: Verba sunt in instrumento praefato:

Gut Glück soll prozen und aufgehen, als ein gewässerter Garten ganz hoch!

b) Christiani datum, Romani diem, et Consulem vocabant, addunt suis Instrumentis, et pro aera assumunt annos Saluatoris, nomenque ac menses Calendarii Iuliani, modo Gregoriani et nouissime electi communis; Iudaei econtra annos numerant ab orbe condito, mensesque lunares apponunt.

Am Freytag den 10ten Chevot 5504. Nach der Beschaffung der Welt. Nach der Zahl wie wir zählen.*

c) In pactis nostris dotalibus de casu inter coniuges exoriundae fors rixae vel nihil, vel rarissime mentio fit: in pactis autem dotalibus Iudaeorum casus communiter inseritur, si maritus vxorem male tractet. Occurrunt sequentia:

Wenn, wo Gott vor seye, bedachter Wolf an seiner Ehefrau Breinle was thun sollte, solches was nicht zu

* Est is 9. Ian. 1742.

zu gedulten wäre, und müste darüber zu richterlichen Klagen gelangen, so muß er an ihr sofort 10 Fl. zu Alimentation geben, und damit so alle Monat continuiren, so lange der Hader dauret, wie auch alle ihre Kleider und Zierung, was an ihren Leibe gehöret, mithin aber soll er nach ihren Verlangen in Zeit von 14 Tagen zu jüdischen Rabiner, oder jeder einer soll sich einen Deputirten erwählen, und ihre Klage vorbringen, wordurch der Zanck gestillet werden solle. Und wann die Sache wieder verglichen ist, so muß die Frau Breinle wieder in ihren Manns Hauß kehren, und alles, was sie annoch in ihre Handen hat, an Geld und Kleider und Zierung auf erstere Stelle wenden.

SINGVLARE VIII.

Pactis Dotalibus Christianorum Dos et Donatio propter nuptias, germanica aequalitatem, quidem haud desiderant, neque tamen, quaenam altera maior sit, determinatum est; apud Recutitos vero, ita Iudaeos a circumcisione quidam appellant, id est Beschnittene, regulariter donatio propter nuptias plus est, quam dos, ita vt Semissis dotis addatur, id est vt doti 100 Flor. Rhen. opponatur contra dos 150 Flor., et hoc augmentum vocant die Verbesserung, sic et ea, quae vxor praeter dotem apportat, denominant Legaten, nos paraphernalia, vel receptitia dicimus.

SINGVLARE IX.

Nos quantitatem, in qua ſibi coniuges ſuccedunt, generaliter determinamus, non poſita aliqua differentia temporis, quo vnus alteri praemoritur: Apud Iudaeos tempus mortis, an intra 1. 2. vel poſt 3. annos a die nuptiarum moriatur, attendunt, et quo diutius in matrimonio vixit, eo maior etiam ei ſumma debetur, deductis tamen morbi et funeris expenſis, quas die ordinarie Köſten appellant. Quodſi vero ambo coniuges per triennium cohabitarint, tunc fit ſucceſſio iuxta Iura Sinai.

So wendet ſich das Recht zum Sinai.

Qualia autem haec ſint Iura, optime explicat deſuper confectum reſponſum Rabini Superioris Fuldenſis et pro norma a Iudicio Camerali *l*) aſſumtum ſequentis tenoris:

Nach dieſem Erbrecht der Tora erbt der Mann die Frau gleich nach der Hochzeit allein, mit gänzlicher Ausſchließung deren Kinder allein. Aber nach den jüdiſchen Ceremonien und Verordnung der Städten Mainz, Speyer und Worms iſt es alſo verordiniret, daß, wann einer eine Jungfrau heyrathet, und keine lebhafte Kinder mit ihr hat, ſo muß der Mann, wann die Frau im erſten

l) Teſte CRAMERO Nebenſt. 96 Theil, 3 Abhl.

ersten Jahr nach der Hochzeit stirbt, alles, was die Frau zugebracht, ihr Vater, oder sonst ihr Erben wieder zurückgeben, nach Abzug der gewöhnlichen Unkosten. Und wann die Frau im andern Jahr nach der Hochzeit stirbt, muß der Mann dero Erben die Hälfte von ihr Zugebrachtes wieder geben, nach Abzug der gewöhnlichen Kösten. Nach Verfliessung 2 Jahr nach der Hochzeit, wenn er auch keine lebhafte Kinder mit ihr hat, oder auch in die erste 2 Jahr nach der Hochzeit, wenn der Mann lebhafte Kinder mit ihr hat, erbt der Mann allein, mit gänzlicher Ausschließung der Kinder, gleich auch um alle Streitigkeiten zu vermeiden, wird solches in alle jüdische Ehepacten ausdrücklich verconditionirt, und wann auch nichts verconditioniret ist, hat es dabey sein Verbleiben, wann keine andere ausdrückliche Conditionen in die Ehepakt verconditioniret seyen. Heyrathet einer aber eine Wittib, und nichts ausdrückliches in die Ehepakten, wie es bey ein Sterbfall solle gehalten werden, verconditioniret ist, erbt den Mann die Frau gleich nach der Hochzeit allein, mit gänzlicher Ausschließung der Kinder, wann die Frau sich mit keiner Stores versehen hat.

His Singularibus aliquod adhuc fanaticum addere lubet, quo Iudaei inculpantur, eis licere agonizantes morte violenta perimere, vnde eum ad hoc constitutum, den Würger appellat vulgus, traduntque

que non omnes ex omni tribu, ſed tantum eos ex tribu Nephtali, ſic e vita tolli poſſe.

Sed cum partim hoc Legi eorum expreſſe de non occidendo repugnet, partim incredibile ſit, eos in ſuos confratres talem exercere lanienam, partim etiam ſolidis rerum et experientiae argumentis deſtituatur, deque eo etiam conuerſi in libris ſuis taceant, imo et inquiſitiones deſuper inſtitutae, vti ante 4 annos in vicinia contigit, ſolidis careant indiciis, hinc eiusmodi opiniones, donec melioris conuincar, potius pro figmentis ac fabulis me habere, aperte fateor.

D I X I.

SECTIO I.

OPVSCVLVM XV.

EXTRACTVS EX DISSERTATIONE,

QVAM SVB PRAESIDIO

D. IOANNIS IOACHIMI SCHVLL,

V. I. D. DIGESTORVM PROFESSORIS PVBLICI ET ORDINARII,

IVDICII PROVINCIALIS CAESAREO-FRANCONICI

CONSVLENTIS

D. ELIAS ADAMVS PAPIVS,

ECCLESIAE COLLEGIATAE AD S. IOANNEM EVANGELISTAM

CANONICVS

ANNO MDCCVI. WIRCEBVRGI in 8vo EVVLGAVIT.

CVI TITVLVS

AQVILA BICEPS CANONICO-IMPERIALIS.

Continet haec Dissertatio varias Quaestiones ex variis Jurium speciebus, inter quas ex Jure Franconico sequentes occurrunt: p. 29.

QUAESTIO I.

An Princeps in suo territorio facere possit statuta Juri communi repugnantia?

Authoritate JOANNIS GODEFREDI Episcopi Bambergensis et Herbipol. Ordinatio Prouincialis Franconica, des Kaiserlichen Landgerichts Ordnung, ab Antecessore eiusdem jam composita Anno 1618

publicata

publicata fuit, quae Juri communi paſſim contrariatur; Quaeritur: an Jure?

Reſpondeo affirmative. Probatur: omnis ille, cui competit jurisdictio territorialis, facere poteſt ſtatuta, et conſuetudines etiam Juri communi repugnantes; modo aliunde ſint rationabiles, wann ſie ſeynd heylſame Ordnung, * gute ehrbare Gebräuch und rechtlich wohl hergebrachte Gewohnheiten. Atqui haec omnia verificantur de Principe Herbipolenſi, ejus-

* Legibus germanicis id probatum dedit DEMERATH in praefat. ad ſuas differentias: Videatur huius Theſauri Sect. I. Opuſc. X. p. 587. Addatur Praefatio Conſt. Crim. CAROLI V. in fine, nec non R. Imp. nou. §. 113. jedoch abermals dieſe Verordnung, den Ständen des Reichs an ihren erlangten und hergebrachten Privilegiis, Freyheiten, Landesordnungen, Statuten und ſonſten ohne Nachtheil verſtanden, ſondern dieſelbe in ihren Kräften gelaſſen werden. Quoad Prouincias enim Germaniae Status Imperii in ſuis territoriis legislatoria gaudent poteſtate. Ord. imp. aul. T. I. §. 16. Rec. I. Nov. §. 105. 137. 171. Ordin. Camer. P. I. Tit. 51. ita, vt nequidem Statuum prouincialium (niſi pactum ſpeciale adſit) conſenſu indigeant. MOSER Nebenſtunden P. I. n. 4. & P. II. p. 165., imo & pro ſalute ſuae Prouinciae iura Legibus Imperii generalibus contraria ſtatuere poſſunt. THOMASIVS de Statuum Imperii Poteſtate Legislatoria contra Ius commune.

ejusque Ordinatione Provinciali; Ergo: Unde erudite accinit Poeta Franconicus:

Innumeras Baldi quid opus pervolvere leges,
Me lege, cum priſcis Jura moderna dabo.

QUAESTIO INCIDENS.

An etiam peregrini hujusmodi ſtatutis particularibus obligentur?

Reſpondeo affirmative: quia Princeps tum ex Jure naturae, tum ex tacito populi conſenſu habet poteſtatem legibus ſuis obligandi, in quantum expedit ad bonum commune, et ad pacificam gubernationem: atqui ad hoc expedit ſummopere, ut etiam peregrini, ſaltem transeunter ſubditi, obligentur, ſeque conforment moribus regionis, in qua verſantur: Ergo *

QVAE-

* Paucis rem complectitur HELLFELDIUS in ſua Iurisprudentia forenſi §. 43 & 44. Lex obligat ſubditos. Hinc imperans niſi pacto interueniente ſe adſtrinxerit, ſuis haud tenetur legibus. L. 31. D. & L. 4. C. de legibus. WACHENDORF. de Principe L. L. ſoluto. Bene vero omnes ſubditi lege viuere tenentur, ſiue clerici ſint, ſiue laici, quamuis ius pontificium absque fundamento clericos a nexu legum eximat ciuilium. C. 2 & 4. X. de iudiciis C. 2. de foro compet. Subditi ſunt vel perpetui vel temporarii, & illi rurſus vel incolae vel forenſes. Incolae dicuntur, qui in territorio domi-

QUAESTIO II.

An inter conjuges valeant donationes et pacta de futura Succeſſione? *

Par

---

domicilium habent conſtitutum. Forenſes vero ſunt, qui in territorio, in quo domicilium non habent, bona poſſident. Subditus incola legibus loci, quo habitat, in omnibus paret. Forenſis leges tantum, quae bona concernunt, agnoſcere tenetur. Temporarius, qui absque animo manendi in loco quodam ad tempus commoratur, legibus iudicatur loci, vbi contrahit, delinquit, teſtamentum condit vel ſuccedit. L. 6. D. de euiction. L 1. C. vbi de crim. agi oport. STRYCK. de ſucceſſ. ab inteſtato. Et ſic facile reſoluitur illa ſaepius mota quaeſtio: an Conſiliarii & Officiales Principum obligentur Legibus Prouincialibus Vniuerſalibus? ſcilicet affirmatiue in regula.

Hinc dum anno 1784. in quodam illuſtri Principatu Germaniae Lex vniuerſalis eſſet promulgata, vi cuius hypothecae priuatae ſubditorum, der Unterthanen, creditis ſimplicibus ſeu chirographariis in concurſu ſunt aequiparatae: & Officialis aliquis primarius pecuniam alteri officiali ſub hypotheca priuata credidiſſet, ac in concurſu prae chirographariis locari deſideraret, nihilominus in claſſem chirographariorum iure fuit remiſſus: quamuis enim ſpecioſe vrgeret creditor Officialis. „Daß Unterthanen eigentlich nur diejenige ſeyen, welche den Unterthans- oder Huldigungseid abgeleget haben, oder ſolchen abzulegen verbunden ſind. Die Beamte aber, wel-

che

* In Diſſert. SCHÜLL. p. 47.

Par Conjugum improlium ita paciscitur, ut altero praemotuo non solum dos, aut donatio propter nuptias

---

che in dem Ort ihrer Beamtung nicht einmal ein eigentliches Domicilium haben, gehörten in Regula nicht unter die Unterthanen, am allerwenigsten aber würden sie in odiosis darunter gezählt, weil unter einem Diensts- und Unterthanseid ein himmelweiter Unterschied sey: denn der Dienstseid mache den Beamten zwar zum Diener, aber nicht zum Unterthanen seines Herrn.„

Unter die Privilegia der Beamten gehöre auch dieses, daß sie nicht wie die Unterthanen an die obrigkeitliche Ratifications-Nachsehung gebunden seyen, sondern von sich selbsten gültige und bündige Kontrakte abschließen und sich verbündlich machen könnten. Es gehöre also richtig unter die odiosa, wenn einem Beamten diese Befugniß genommen oder eingeschränckt werde. In dubio müße die Vermuthung für die Freyheit des Beamtens stehen.

Nun sage die quaest. Generalverordnung mehr nicht, als daß Gnädigste Herrschaft, um für die Wohlfahrt ihrer Unterthanen und das Wachsthum des inneren Kredits zu sorgen, und um den Schleichen der Unterthanen, welche zu Verdeckung ihres Schuldenstandes ihre Gläubiger von Verlangung gerichtlicher Unterpfänder abzuhalten suchen, vorzubeugen, die außergerichtlichen Pfandverschreibungen für unkräftig, und ihres Vorrechts verlustiget zu erklären sich bewogen gesehen habe:

Hier

nuptias, sed vniuersa etiam bona pleno jure ad superstitem pertineant. Quaeritur: an valide?

Respon-

Hier sey also nur von den Unterthanen, und einer zu Abstellung des von den Unterthanen gebrauchten Schleiches erlassenen Vrordnung die Rede gewesen. Diese Verordnung habe also ihrem vorliegenden Innhalt nach auf Räthe und Beamte nicht extendiret werden können. Hätten auch Räthe und Beamte unter die Unterthanen gezogen werden wollen; so würde es erforderlich gewesen seyn, dieses in der Verordnung ausdrücklicher zu melden, weil Räthe und Beamte regulariter unter den Unterthanen nicht begriffen seyen, folglich auch eine für die Unterthanen hinausgelassene Verordnung den Priuilegiis und Iuribus der Beamten wenigstens ohne ausdrückliche Meldung nicht derogiren könne.

Recte tamen responsum fuit:

„Der Verlust, den ein gutherziger Glaubiger erleiden müsse, bleibe immer der nämliche, ob sodann der betreffende Schuldner den Karakter eines hochfürstlichen Raths und Beamtens führe, oder sich unter der Klasse des Pöbels befinde. Gleichwie sich aber dem ersteren wegen dem Range und äußerlichen Staate hunderterley Gelegenheiten anerbieteten, um Geld aufborgen zu können, und seines Vorzuges vergessen die Schuldglaubigere durch unächte Schliche zu hintergehen, eine solche Handlung hingegen von einem Rath und Beamten ungleich abscheulicher sey, und dem Wachsthum des inneren Kredits

weit

Respondeo. Affirmative, declaratur: Conventio aliunde non vitiosa dat legem contractui: sed haec con-

---

weit stärker entgegen stehe, mithin sämmtl. der Verordnung selbst eingerückte Beweggründe bey den Herren Räthen und Beamten wenigstens eben so gut, wo nicht, in mannigfaltigem Betrachte ungleich besser als bey dem gemeinen Manne statt fänden, so erfordere es überhin die Allgemeinheit eben dieser Beweggründe, daß man höchstbelobte Verordnung auch auf die Herren Räthe und Beamte erkläre. Es sey ein Satz des Staatsrechts, daß zwischen dem höchsten Regenten und dem Unterthanen keine Mittelgattung von Personen denkbar sey; der Rang und die Würde, welche ein Mitglied in einem Staate vor den übrigen Mitgliedern behaupten könne, hebe die Unterwürfigkeit nicht auf, welche der Landesherr von jeder einzelnen Person in seinem Territorio sowohl als dem ganzen Corpore zu fodern berechtigt sey, und nur die Unterwürfigkeit, nicht aber der Abgang eines vorzüglichen Ansehens setze jeden, der sich in einem Staate befindet, und nicht Landesherr selbsten ist, in die Klasse der Unterthanen herab.

Aus der Allgemeinheit eben dieses Satzes entwickle sich die Allgemeinheit des weiteren von den Publizisten einhellig angenommenen, und durch die notorische in dem ganzen Heil. Röm. Reich vigirende Observanz bestätigten Grundsatzes quod Domicilium faciat subditum.

conjugum conventio ex nullo capite est vitiosa. Non ex

(GAILIVS cap. 6. n. 21. de arrestis Imperii. Johann Stephan Pütter im 1ten Bande seiner auserlesenen Rechtsfälle. Deduct. prima die Wurmbrand. Verlassenheit betr. n. 4.)

so deutlich, daß der zu Augsburg errichtete Reichsabschied de 1548 §. Wiewohl auch in der Ringerungshandlung, sogar diejenigen Grafen und Herren, welche vor ihren erlangten Dignitäten unter ihren besondern Landesfürsten gesessen, vormals von allen ihren Gütern demselben gedienet, sich auch zum Theil allein auf der Fürsten Eigenthum, und ihre Pfandschaften Grafen oder Freyen laßen, solcher Landesfürsten Unterthanen und Landleute betitelt.

Die Räthe und Beamte seyen wirklich Mitglieder des Staates; aus diesem Grunde wären sie der Herrschaft alle mögliche Unterwürfigkeit schuldig; sie wohneten in dem Territorium des Gesetzgebers, und stünden daher auch in diesem Anbetrachte unter der landesherrlichen Gerichtsbarkeit eines zeitlichen Landesfürsten. Lauter untrügliche Beweise, daß auch Räthe und Beamte im eigentlichen Verstande wahre Unterthanen sind. Wären nun Räthe und Beamte erwiesenermaaßen im eigentlichen Verstande wahre Unterthanen, so sehe man in der That nicht den geringsten Grund ein, warum sich die Ausdrücke Unterthanen in der Regel lediglich auf den gemeinen Mann einschränken, und die Räthe und

ex Jure Ciuili, quod quidem hujusmodi donationes
Eeee 2 ita

und Beamte nicht miteinschließen sollen. Und wenn man auch per inconcessum annehmen wollte, daß sonst Räthe und Beamte in der Regel unter dem Namen Unterthanen nicht vorkämen, so könnte doch ein solches in vorliegendem Falle um so weniger einen Vortheil verschaffen, als bereits gesagtermaßen die gnädigste Verordnung de 14ten May 1784. nicht so fast die Personen der Kontrahenten, sondern die Sache, über die kontrahiret werde, berühre, benebens nicht auf die Bestrafung der Kontrahenten, sondern auf das allgemeine Wohl und auf die Sicherstellung der gutherzigen Gläubigern abziele, mithin gegenwärtig latissima interpretatio eintrete, hiernächst die Befolgung der höchstersagten Verordnung den Räthen und Beamten so gut als dem gemeinen Mann anstehe, und überhin die höchstderselben wörtlich eingetragenen Rationes finales bey jenen, wo nicht ebender, doch wenigstens eben so gut wie bey diesem statt fänden, in welchem Falle ohne dies auch in den Legibus correctoriis ampliatio a significatione verbi stricta ad significationem eiusdem latam begründet sey. Conferatur ROSENTHAL in tractatu totius Iuris feudalis cap. 1. concl. 15. n. 21.

Im übrigen verstehe sich von selbsten, daß ein Unterthan nicht dessentwegen ein Unterthan sey, weil er den Unterthanseid abschwöret, sondern daß er just deßwegen, weil er ein Unterthan ist, zur Ablegung des Unterthanen-

eids

ita annullat, vt ne juramento quidem corroborari queant; *a*) at huic per contrariam Franconiae consuetudinem legitime derogatum est. *b*) Nec repugnat haec conuentio juri naturae, propter votum captandae mortis; cum enim praefatae donationes plerumque reciprocae, vicissitudinariae, et incerti eventûs sint, ac speciem permutationis contineant, merito omnem suspicionem desiderandi mortem alterius excludunt. Et haec adeo vera sunt, ut nequidem Judicis, vel Magistratus confirmatione opus sit, nisi ubi eam exigit speciale loci Statutum, sicut Mergenthemii

---

eids angehalten werden könne. Aus dem, daß der höchste Landesherr einem Unterthan diesen Eid vielleicht nachsieht, lasse sich daher nicht folgern, daß ein solcher kein Unterthan sey, oder auch in den andern Stücken nicht als ein Unterthan behandelt werden solle, vielweniger aber daß er ein Unterthan zu seyn aufgehöret habe.

a) L. 1. ff. de Don. inter vir. & ux.

b) Ordin. Prov. p. 3. tit. 99. 3, 4 & 5. *

* Quatenus haec Theoriae Iuris Romani conueniant, vberius deduxi in dissertatione mea de Iure coniugum in eorum bona §. 18. infra huic thesauro suo loco inserenda.

hemii receptum eſt, ubi Decretum Magiſtratus neceſſario interponi debet. *

QUAESTIO III.

An Subditi Ducatus Franconiae adſtricti ſint ad omnes teſtamentorum ſolennitates? **

Spectabilis Praetor Versbacenſis, declinante ad finem regimine, vocavit 4. de Judicio Gerichtsperſonen, et Scribam ordinarium, iisque ultimam voluntatem ſuam expoſuit, petens, ut proximo judicio inſinuent, ad acta referant, et poſt mortem propalari curent. Nunquid in vanum laboravit?

Reſpondeo negative: Ratio, quia Jus Franconium voluit, et potuit contra Jus commune hanc peculiarem teſtandi formam recipere, et approbare: c) voluit quidem, quia, cum ſubditi tam multivarias ſolennitates plerumque ignorent, plurimae alioquin ultimae voluntates redderentur irritae, cum maximo Teſtatoris & Haeredis incommodo. Potuit autem, eoquod quaevis Civitas, vel Provincia legem commu-

* Conferatur DEMERATH in ſuis Differ. P. IV. Diff. I. pag. 725.

** Ita Diſſert. SCHÜLL. p. 64. Hanc Materiam fuſe tractaui in Diſſertatione mea de eo, quod legibus Franconicis iuſtum eſt circa teſtamenta, huic theſauro inſerenda.

c) Tit. 40. §. 9. p. 3.

communem Statuto vel moribus abrogare poſſit. Sic videmus per totam fere Germaniam minutum eſſe teſtium numerum, peculiaresque teſtandi formulas frequentari. In Regno Franciae et Repub. Venetorum valet teſtamentum coram 2. Teſtibus factum, ad imitationem Juris Can. *d*) Sienae in Italia valet coram 3. Teſtibus erectum. Norimbergae ad teſtamentum Civis ſufficit, ſi a duobus a ſuperiori Judicio ad id deputatis fuerit obſignatum.

Quaeritur: An etiam ternarius Aſſeſſorum Judicii numerus cum Syndico, ſufficiat ad ſimile teſtamentum? adſtipulante praeſertim praxi, in qua talis ultima diſpoſitio executionem ſortita eſt.

Reſpondeo negative: Quia Jus Franconicum Teſtamento ad Acta peculiarem formam praeſcripſit, dum illud coram quatuor membris judicii, & Syndico ſeu Actuario factum velut legitimum approbavit *e*). Igitur omiſſa hac forma nihil actum cenſendum eſt. Nec Regulam facere debet unus vel alter actus, ubi hujusmodi ultima voluntas adimpleta fuit; id enim forte accidit ob defectum contradictoris. Nonne, ſi Teſtamentum coram 6. teſtibus conditum nemine contradicente fuiſſet aliquoties agnitum, et impletum, quis dicet, quod propterea quaevis ultima

---

d) Alber. De Ros. q. 46.

e) Ord. Prov. p. 3. tit. 40. §. 9. & 10.

ultima dispositio huic facto conformata velut rata habenda esset?

QUAESTIO INCIDENS.

An ex testamento patris ad acta condito, in quo filius, aut posthumus fuit praeteritus, legata saltem praestari debeant?

Respondeo negative. *

QUAESTIO IV.

An Tutores testamentarii et dativi teneantur jurare ac satisdare?**

Titius Sempronio a testatore vel Magistratu tutor assignatus de jure communi, Moguntinensi, Saxonico, Brandeburgico, & Francofurtensi jurare ac satisdare non tenetur, eoquod fides illius per ipsam electionem approbata censeatur: Quaeritur: Quid juris in Franconia?

Respondetur. Jure consuetudinario Ducatus Franconici tenentur omnes tutores indistincte, qualescunque etiam sint, corporale juramentum prae-

 stare,

---

* Affirmative respondetur in Dissertatione de querela inofficiosi inter Liberos & Parentes exule, quae itidem huic thesauro inseretur.

** In Diss. SCHÜLL. p. 82.

ſtare, ſancte que promittere, ac cavere, mit Verpflichtung ihrer Haab und Güter. *

QUAESTIO V.

An milites delecti ex Provincia (der Ausschuß, oder Landmiliz) gaudeant militaribus Privilegiis? **

Cum ante biennium inuicti Franconiae Heroes — — — Norimbergam verſus expeditionem inſtituerent, eo fine, ut hoſtiles irruptiones a patriae limitibus arcerent; accidit, ut ex iis nonnulli, neſcio quo fato, mortui fuerint. Quaeritur ergo: An v. g. neglecta juris ſolennitate facere potuerint teſtamentum privilegiatum?

Reſpondeo negative. Solida juris principia ſuffragantur, nempe praedictos militibus proprie talibus annumerandos non eſſe ob defectum ſolennitatum, quibus armatae Palladis aſſeclae inveſtiri debent, ſcilicet ut certo ſtipendio conducantur, matriculae militari inſerantur, & militare Sacramentum deponant. Quae omnia, cum in ſubjecto quaeſtionis deſiderentur, veriſimile eſt, privilegia a jure communi adeo exorbitantia de perſona in perſonam trahenda non eſſe. Attamen aequius

Reſpon-

* De cautione hypothecaria hoc intelligendum eſſe, non vero, vt apud Romanos, de fideiuſſoria, ipſe contextus docet. Conf. quae ſupra pag. 616. annotaui.

** In Diſſ. Schüll. p. 107.

Respondetur: Viros illos sive adolescentes, qui ex Provincia delecti imminente belli necessitate armis reipsa applicantur, participare militum privilegia. *Ratio*, quia in similibus circumstantiis vere aequiparantur militibus: tum quod semper parati esse debeant ad arma contra irruptiones hostium expedienda, ad quaelibet vitae discrimina pro defensione Provinciae subeunda, tum quia disciplina militari reguntur, studio & exercitio armorum occupantur, stipendio publico aluntur, poenis militaribus coercentur, & Juramento saltem generali, quo Principi omnem in rebus adversis assistentiam spoponderunt, sanctissime obstringuntur.

Nec desunt iisdem caeterae militum characteristicae qualitates, uti sunt, per superos inferosque imprecari, gallinas et anseres suffurari, & in quibus testante experientia veteranos etiam milites nonnunquam exsuperare norunt.

Denique fatendum est, stationarios illos, qui ad agendas excubias in urbe, aliisque locis tutis hinc inde disponuntur, privilegio militari nullatenus gaudere, ubi enim cessat ratio privilegii, et ipsum cessare consentaneum est.

QUAESTIO VI.

Qualis Successio in Tertia Patris competat libe-

 ris

ris ex diversis matrimoniis existentibus et cum vidua concurrentibus? *

Facti Species.

Sejus ter uxoratus ex prima conjuge liberos genuit, quibus cum ad secunda vota transiret, dedit legitimam sive duas tertias. Postea ex secunda conjuge rursus alios suscepit, quibus tamen ad tertium matrimonium transiens legitimam largitus non est, sed solummodo inventarium omnium bonorum confecit. Cumque demum ex tertio conjugio improlis decederet, nata est insignis controversia inter liberos primi et secundi matrimonii, eoquod singuli aequale jus circa successionem in Patris tertia praetenderent. Quaeritur, quid juris?

Respondeo. Soli ex matrimonio secundo geniti succedunt, exclusis prioribus. Probatur: Liberi a bonis parentum necdum separati in successione praeferuntur iis, qui jam actualiter segregati sunt *f*). Atqui in casu citato Liberi ex secundo matrimonio geniti necdum separati sunt, nati vero ex primo actualiter sunt segregati, scilicet per receptionem legitimae: ergo &c.

Min. prima pars, in qua punctus controversiae, probatur: Unde enim nasceretur illa separatio? non

ex

---

* In Diss. Schüll. p. 126.

f) Ord. Prou. p. 3. T. 76. §. 2.

ex divisione vel legitimae receptione, ut supponitur. Non ex transitu patris ad alia vota; nam, quamvis ex hoc descendat obligatio praestandi legitimam, nudus tamen transitus non inducit separationem, seu, ut vocant, abdivisionem, nisi actualis legitimae receptio accedat. Non denique ex confectione inventarii; quomodo enim haec actuali divisioni aequiparari potest, cum solum sit rerum in haereditate repertarum descriptio.

Quaeritur 1. *Qualem portionem de hac tertia capiat vidua relicta?*

Respondetur: Si liberorum sint quinque vel pauciores, viduae debetur medietas tertiae, sive sexta de tota haereditate. Sin vero plures, competit ei portio filialis g), ad quam etiam bona in ultimo matrimonio acquisita reducenda sunt.

Quaeritur 2. *Num haec portio statutaria secundum vires patrimonii tempore mortis — an vero confecti inventarii sit computanda?*

Respondetur: Prius esse conformius Ordinationi Provinciali, ita quidem, ut liberis secundi matrimonii etiam in casu diminuti per ultima vota patrimonii nihilominus duae tertiae praestandae sint, adeoque vidua in talis tertiae medietate solum succedat.

Proinde

g) Cit. Ord. Prov. tit. 89. §. 2.

Proinde audienda non est, si praerogativam quandam satisfactoriam prae liberis, aut tacitam quasi hypothecam in duabus tertiis praetendat. *

QUAESTIO

---

*) Non inutile fore arbitror, si quaestionis huius casum specifice proponam, eumque resolvam. Titius ex Vxore sua prima Cornelia filium genuit Iauolenum: mortua Cornelia ad secundas transit nuptias, cum filio bona sua 12000 florenorum diuidit, sicque 8000 cedunt Iauoleno; 4000 vero tanquam tertiam accipit Titius Pater.

Nubit hic Titius secundae suae Coniugi Bertae 5000 apportanti, ex eaque gignit filium Caium, & filiam Semproniam; Mortua hac secunda Coniuge Berta, ad tertias progreditur nuptias, ducitque Caiam. Nullam tamen realem cum liberis secundi matrimonii peragit diuisionem, sed bona sua in legale curat redigi inuentarium, quae 12000 aestimantur in sorte & aquisitis.

Haec bona coniunguntur Doti a Caia illatae 4000 florenorum. Moritur Titius trimaritus ab intestato, & ex hoc tertio matrimonio improlis, & bona existentia in hoc tertio matrimonio constituunt in sorte & aquaestu summam 18000 flor. Haeredes se sistunt Iauolenus filius primi thori, Caius & Sempronia liberi ex secundo, ac denique Vxor tertia Caia.

Quaestio iam eo recidit, quomodo massa haereditaria diuidenda sit?

Re-

QVAESTIO VII.

An soluto per mortem matrimonio, bona a Marito defuncto provenientia ad uxorem pertineant? *

Titius

Resolutio: Tota quaestio in illo consistere videtur, an liberi secundi matrimonii non realiter diuisi, sed tantum de eorum quanto, seu duabus tertiis per inuentarium securi, habeantur pro diuisis, nec ne? quodsi enim prius asseramus, liberos per inuentarium pro diuisis habendos, concurrunt liberi duorum matrimoniorum separati & diuisi cum vidua tertii matrimonii, cumque Ius prouinciale Franconicum (Part. III. Tit. 88.) clare sanciat, quod mortuo vno Coniugum in matrimonio improli, superstes a) sua illata, b) dimidium aequaestus, et c) quartam ex reliquo capiat: d) tres vero huius reliqui partes accipiant defuncti haeredes proximi, facillima foret diuisio.

Et sic Vxor sua illata, scilicet 4000 flor. et dimidium aquaestus, qui consistit in 2000 flor. accipiet: (cum enim illata mariti essent 12000, vxoris vero 4000; erunt illata 16000.; quia vero massa modo diuidenda est 18000, prodibunt 2000 pro aquaestu huius matrimonii, consequenter dimidium aquaestus est 1000:) Deductis ergo illatis uxoris 4000 et dimidio aquaestus 1000 = 5000, a tota Massa 18000 flor. remanebunt diuidenda 13000 flor. De his quarta — 3250 flor., spectabunt ad viduam: sicque in toto accipiet 8250 flor. quae a Massa 18000 flor. deducta relinquunt tribus liberis ex primo &

* In Diss. SCHÜLL. p. 105.

Titius Viduus trium filiorum pater admodum pecuniosus Bertam, cui quidem curta supellex, at magna

---

& secundo matrimonio 9750. flor. sicque quiuis accipiet 3250 fl. vi Tit. 76. §. 1.

Quodsi vero statuamus, liberos secundi matrimonii non haberi per inuentarium pro diuisis, tunc applicanda erit Resolutio SCHÜLII, quod liberi secundi matrimonii illos primi excludant: & Mater vi Tit. 89. §. 2. sextam partem bonorum tempore mortis existentium accipiat, suum tamen illatum pro praecipuo habeat. Stante ergo hac hypothesi de Massa 18000 flor. deducet vxor tertia Caia sua illata ad 4000 fl. & de residuis 14000 flor. partem sextam = 2333 1/3 flor. Sicque in toto accipiet 6333 1/3 flor. Duo vero liberi secundi matrimonii simul 11666 2/3 flor. seu quiuis 5833 1/3 flor.

Quaestio ergo, vt supra dixi, eo recidit, an confectio inventarii habeat eundem effectum, quem diuisio?

Negat SCHÜLLIVS, quod tamen affirmandum credo, Sic enim habet Ordinatio P. III. Tit. 91. §. 4.

„Damit auch in diesem desto weniger Streit seyn, und man wissen könne, was und wie viel Güter solcher Kinder Eltern in die folgende Ehe gebracht, so wollen wir dasjenige Ehemensch, so sich anderwärts verheyrathet, und seine leibliche Kinder von sich nicht abgetheilet, auch, wie gehört, keine unionem prolium aufgerichtet, ehe und zuvor dasselbige dem Ehemenschen ehelich beywohne, und sie beyde ihre Güter

magna in moribus Eutrapelia, in dirigenda oecono-
mia

Güter zusammen thuen, verbunden haben, ein ordentliches Inventarium zu machen, und in dasselbige alle seine Haabe und Güter, wie die vor Verbrechung der Hand gewesen, unterschiedlich und benanntlich zu verzeichnen und einschreiben zu lassen; welches Inventarium und Beschreibung, folgends allhier in unser Residenz-Stadt Wirzburg hinter das Landgericht, auf dem Land aber hinter die Beamten, auch Stadt- oder Dorfgericht gelegt, und daselbst verwahrlich behalten werden sollen, damit man auf dem Fall der Noth, sich desselbigen in obgesagten Fällen, und sonsten habe zu gebrauchen. Innge §.7. vbi inuentarium diuisioni aequiparari videtur in verbis: Erbung, Theilung, Inventirung.

Ex quibus verbis clare patere arbitror, inuentarium ideo conficiendum esse, vt suo tempore constet, quanti sint duae tertiae liberis debitae, adhuc penes parentes relictae; cum enim saepius actualis diuisio liberis damno foret, iudiciale inuentarium diuisionis effectum habet; alias enim illius confectio plane foret superflua. Ideoque duae tertiae bonorum paternorum, quae tempore confecti inuentarii aderant, erunt legitima liberorum. Sicque cum in casu nostro massa inuentarisata fuerit 12000 flor. Liberi secundi matrimonii habebunt 8000 flor.

At noua se hic exserit quaestio, ad quem aquaestus vltimi matrimonii, nempe 2000 flor. pertineant? Liberos secundi matrimonii excludere foret summe iniquum,

mia ſingularis dexteritas, ducit in uxorem, eique liberos

quum, cum aquaeſtus etiam ex eorum Legitima prodierit: Hunc autem matri adimere aeque durum foret, cum ex tertia Patris & illatis tertiae vxoris incrementum acceperit. Maneamus ergo in Regula communi: Eum in duas partes eſſe diuidendum arg. §. 5. Tit. cit. 91. et in ſpecie Tit. 77. §. 3.

Sed ad quem pertinebit tertia paterna, ſcilicet 4000? Si in tertio matrimonio adeſſent liberi, propter ortam exinde communionem ea uxori & liberis tertii matrimonii eſſet adjudicanda, §. 6. Tit. 91. Aſt dum ii deſunt, quarta bonorum ad viduam pertinebit. Et diuiſio ſic fiet.

Computatio Maſſae.

12000 vi Inuentarii
4000 Illatum vxoris tertiae
2000 aquaeſtus tertii matrimonii.

18000 Maſſa haereditatis tempore mortis mariti.
Praecipienda ſunt
8000 Liberi ſecundi matrimonii pro legitima paterna
1000 Iidem pro aquaeſtu.
4000 Vxor pro illatis
1000 Eadem pro aquaeſtu

14000 Summa praecipiendorum.

Haec deducta a Maſſa 18000 flor. relinquent 4000 flor.

Quae in 4 partes diuiduntur, ſicque vxor accipit, 1000, Liberi vero 3000 flor.

Habbite

liberos ſuos pacto unionis adfiliat. Defuncto Titio filii, ut ſolent, Novercae inſultant, eamque a bonis relictis, utpote a Patre unice promanantibus excluſam volunt. Q. Quid Juris?

Tametſi jure communi, matrimonio ſoluto, nec donatio propter nuptias, neque alia bona a marito relicta ad uxorem, ſed ad viri haeredes transeant, jure tamen Franconico *b*) ſi conjuges liberos ſuſceperint, tunc bona eorum unde unde provenientia confunduntur, et utrique fiunt communia; adeo, ut ſuperſtes conjux in iis habeatur pro domino, iisdemque, donec ad ſecunda vota transeat, libere uti ac frui poſſit, ita ut nec liberis Tutores conſtituere, nec rationem ſuae adminiſtrationis reddere teneatur, licet enim

Habebit ergo Vxor 4000 pro illato
1000 pro aquaeſtu
1000 ex Reſiduo paterno
6000 flor.

Liberi vero 8000 pro Legitima
1000 pro aquaeſtu
3000 pro reſiduo paterno
12000

Quae coniuncta Maſſam 18000 iterum conſtituunt. Neque mihi obiicias ratione diuidendi aquaeſtus §. 6. Tit. 91. Hic enim de caſu, quo liberi ex vltimo matrimonio ſuperſunt, loquitur, non de eo, vbi iſti vt in hypotheſi non adſunt.

b) Land=Gerichts=Ord. P. 3. tit. 39. §. 25.

enim omnia bona a praemortuo Conjuge provenissent: Quin et instituta divisione in hujusmodi bonis suam habet legitimam, sive tertiam, quam nullus liberorum ei aufferre potest. Ratio consuetudinis Franconicae esse potest, quod valde congruum sit, ut ii, quos indissolubile divini, humanique juris vinculum constringit, quorum uterque difficultatum in matrimonio quotidie emergentium particeps esse debet, quique mutuum corporis dominium habent, etiam quoad reliqua bona condomini efficiantur. Nempe, ut Script. ait: *erunt duo in carne una i*). Quem textum argute interpretatus est Ludimagister ille Semi-Theologus, qui cum multoties uxorem suam egregie verberaret, vicinis eum propterea arguentibus reposuit: Ego in Scholis edoctus sum, quod vir et uxor unum corpus constituant, igitur juxta piissimum Exemplum S. Pauli castigo corpus meum, et in servitutem redigo. *k*)

QUAESTIO VIII.

An Rector Magnificus Universitatis Herbip. habeat jurisdictionem centenalem in Studiosum homicidam? *

Centena, Jurisdictio alta, seu jus cognoscendi, statuendi et exequendi in causis criminalibus, S. Bur-

---

i) Gen. 2.
k) 1. Cor. 9.
* In Diss. SCHÜLL. p. 170.

Burchardo, ejusdemque Successoribus a Carolo Magno concessum, et a pluribus subsequentibus Imperatoribus confirmatum est, ita ut, quamvis hodiedum jus Centenae omnibus Episcopis in Germania competat, Herbipolis tamen prima fuerit, quae Ense et Stola judicavit. Unde in universo Ducatu Herbip. nulli Comiti, Baroni, aut Nobili (nisi immediate hoc jus quaesitum ab Imperatore habeant) Centgravios constituere licet, nisi ex concessione Episcopi Herbip. cui omnes praesentari, et ab eodem jurisdictionem criminalem per investituram obtinere debent. Q. An etiam Judici Academico hujusmodi jurisdictio competere censenda sit?

Inter amplissima privilegia, quibus Anno 1582. Gregor. XIII. Papa, et Rudolphus Imperator celeberrimam Universitatem nostram condecorarunt, fundamentale est privilegium fori, seu exemptio a jurisdictione Ordinarii Praetoris sive Judicis, vi cujus Studiosi immatriculati, seu albo Universitatis inscripti coram alio Magistratu nec conveniri nec reconveniri possunt *l*) nisi coram Academico. Unde quicunque Studiosum ad forum alienum traxerit, hoc ipso causa cadit, *m*) imo Universitati Herbip. singulare hoc privilegium concessum est, ut, si Studiosus alium v. g.

 Civem

l) Magnif. D. PHIL. BRAUN. in l. 2. Dec. Tit. 2.

m) Auth. habita Cod. ne filius Pro pat.

Civem in judicium vocet, reus forum Actoris sequi debeat *n*). Quin et tantus Studiorum favor est, ut sicut REBUFFUS inter 178. privilegia Scholasticorum annotat, etiam de obligationibus, delictis, rebusque alibi, v. g. in patria gestis tempore studii responderе non teneantur; idque ideo, ne hac ratione abstrahantur a studiis, quibus totus illuminatur orbis, quibusque sublatis de vera hominum felicitate actum foret.

Habent itaque Academici suum proprium Senatum, & judicem, cujus judicio stare debent: talis est Rector Magnificus, hodie Reverendissimus Dominus D. Joannes Bernardus Episcopus Chrysopol. et Suffraganeus Herbip. Litterarum, et Litteratorum amantissimus, hoc in munere LXI. Successore Celsissimi Julio - Ducalis Universitatis Fundatoris JULII, qui primus aurea Epomide insignitus in templo Academico tanti beneficii Autor & Rector salutatus est. Caeterum tanta Rectoris Magnifici magnificentia, et Authoritas est, ut sapientia ipsa, per quam Reges regnant, & Principes justa decernunt, ejusdem fascibus & Imperio se submittat, adeo, ut Musarum Sacerdos & Patronus recte appellari possit. Haec tamen jurisdictio versatur solum

n) REBVFF, de Privilegiis studiosorum. Privileg. 121. & 122.

lum circa causas civiles, nempe circa negotia debitorum, injuriarum verbalium, aut circa confingentes libellos famosos, Paßquillanten, vel siquid dissolutius ab aliquibus patratum fuerit: ad casus centenales vero non extenditur, nisi Universitati specialius privilegium concessum sit. Participat tamen Universitas nostra quandam Centenae praerogativam in hoc, quod prima semper criminis cognitio Senatui Academico deferenda sit. *

* Hodie Vniuersitati omnimodam Iurisdictionem tam in ciuilibus quam in criminalibus competere extra dubium est. Sic enim habet Constitutio Fridericiana de 21 Iulii 1734.

„Was nun unsere Universität insgemein angehet, so lassen wir es sieben und funfzigstens bey denen Freyheiten und Rechten, welche derselben durch Päbstliche Heiligkeit und der Kaiserl. Majestät Begnadigungen ertheilet, oder auch durch unsere in Gott ruhende Herren Vorfahrere derselben zugeleget worden, nebst anderen noch sonsten zu ihrer Ehr und zu ihrem Vortheil gemachten Satzungen, wie solche in denen Uns zu neüerlicher Uebersehung vorgezeigten Statuten=Büchern der Universität enthalten, und von Uns zu mehrerer Bekräftigung eigenhändig unterschrieben seynd, ohne Veränderung und Verminderung gänzlich bewenden, Wir bestättigen anbey, und halten gnädigst für genehm, sowohl die Uns vorgelegte, und von Uns ebenfalls unterzeichnete

QVAESTIO IX.

An liberi pacto unionis prolium adfiliati succedant etiam Avo, et reliquis ascendentibus? *

Quam-

Statuta communia Universitatis, als particularia cujusque facultatis, welche in vorigen Zeiten seynd errichtet, von jetztgedachten Unseren Herren Vorfahreren eingewilliget, und durch gegenwärtige unsere Verordnung nicht geänderet worden, sondern Wir setzen zu mehrerem Ansehen und Vorzug oftberührter Unserer Universität und Bezeugung Unserer derselben zutragenden sonderbaren Gnad und Achtung noch weiters vest, daß künftighin derselben über alle ihre zugehörige Personen in bürgerlichen und peinlichen Sachen die völlige Gerichtbarkeit zukommen, und darinnen keine von Unseren Stellen und Gerichtern den mindesten Eingriff thuen, sondern die omnimoda Jurisdictio civilis & criminalis mehr gemeldeter Universität in personas ad ipsam pertinentes lediglich und allein solle verstattet werden, jedoch mit dem Anhang, daß Uns in wichtigen Sachen vor des Urtheils Vollziehung dieselbe den unterthänigsten Bericht zu thun, und von Uns gnädigsten Bescheid darüber jedesmalen einzuholen solle schuldig seyn; sodann was wegen denen sich ereignenden Zentfällen die erste Verhaftung betrift, dasjenige ohnverbrüchlich befolget werden, was Wir zur gemeiner Ruhe und Sicherheit wegen anderen Unseren Stellen gnädigst befohlen und erkläret haben. Adde Constit. Carolo-Philippinam de 1749. 4 Nov.

* In Diss. SCHÜLL. p. 198.

Quamvis de jure communi liberi ex uno patre & duplici matre geniti non eodem utrinque modo, ſed inaequaliter parentibus ſuccedant; ad eliminandas nihilominus diſcordias velut unicum remedium Jure Provinciali Franconico introductum eſt pactum unionis prolium, vi cujus parentes, nec non liberi ex utroque matrimonio ſuſcepti ita parificantur, ac ſi unius ejusdemque lineae ac parentelae forent, ita ut Vitricus quoad hoc veri patris, Noverca matris, privignus & privigna germanorum liberorum perſonas induant, atque adeo aequales in omnibus bonis portiones accipiant. Quaeritur jam: An liberi uniti etiam avo ſuo v. g. patri vitrici ſui, vi hujus pacti poſt diviſionem ſuccedant?

Reſpondeo negative. *o*) Ratio: Pactum ſtricti juris trahendum non eſt extra caſus, & cauſas in eo expreſſas: ſed pactum unionis eſt ſtricti juris, & ſucceſſiones in bonis avorum, reliquorumve aſcendentium in eo regulariter non ſunt expreſſae: ergo.

Unde Imper. in perſona ejusmodi avi inquit *p*): Is, quem filius meus adoptaverit, propterea mihi nepos non efficitur.

Quare

o) Ord. Prov. tit. 119. §. 1.

p) L. 27. ff. de Adopt.

Quare talis haereditas ſolummodo ad veros & naturales nepotes jure devolvitur.

Quaeritur: Quidſi autem parentes & liberi uniendi bona haec avita pacto unionis incluſa eſſe velint?

Reſpondetur: Ut efficax ſit haec voluntas, non ſolum exprimi debet in pacto, ſed etiam avorum, de quorum bonis & ſucceſſione agitur, expreſſum prius conſenſum in caſum requirere, & obtinere oportet, ſecus agendo ſymbolam facient ſine hoſpite: tum quia contractus obligare non debet perſonam alterius, qui nec interfuit, nec mandatum dedit: tum quia veri & naturales liberi absque conſenſu ſuorum haeredes extraneos acquirere non debent. *

---

* Plura de hac materia occurrent, vbi in ſpecie de Vnione Prolium tractabitur, & eo pertinentes Diſſertationes inſerentur.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Bayerische StaatsBibliothek

Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Schneidt, Joseph Maria, 1727-1808

Thesaurus Iuris Franconici Oder Sammlung theils gedruckter theils ungedruckter Abhandlungen, Dissertationen, Programmen, Gutachten, Gesätze, Urkunden etc. etc., welche das Fränkische und besonders Hochfürstlich-Wirzburgische Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen-,
Bd.: 1,6

Wirzburg (1787)

J.germ. 178-1,4/6
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10552593-2
VD18 80366392-001